

**Тема вины и ответственности в этике Дитриха Бонхёффера**

**Научный руководитель – Файбышенко Виктория Юрьевна**

***Цветкова Ксения Александровна***

*Студент (магистр)*

Свято-Филаретовский православно-христианский институт, Богословский факультет,  
Богословские дисциплины и литургика, Москва, Россия  
*E-mail: xensun39@gmail.com*

В докладе я кратко остановлюсь на значении понятий «ответственность» и «вина» в этической системе немецкого богослова XX века пастора Дитриха Бонхёффера.

В незавершённой работе «Этика» Бонхёффер целостно раскрывает теологическое содержание ответственной жизни, которая реализуется в двух аспектах - связи человека с Богом и другими людьми, а также в риске свободного действия через принятие вины. Последнее играет одну из ключевых ролей в этической системе Бонхёффера - он ставит вопрос о принятии вины как свободном ответственном действии. Бонхёффер подходит к вопросу с богословской точки зрения и находит первоисточник во Христе, Который взял на Себя всю вину, хотя Сам был безгрешен: «поскольку Иисус взял на себя вину всех людей, каждый ответственно действующий человек становится виновным» [4]. В этом утверждении Бонхёффера кроется «корень его понимания принятия вины» [21]. Из этого следует, что тот, «кто желает для себя в ответственности избежать вины, тот отделяется от последней действительности человеческого существования, но отделяется он и от освобождающей тайны безгрешного несения вины Иисусом Христом и не имеет никакого участия в этом божественном оправдании, которое знаменуется этим событием» [4].

Для Бонхёффера принятие вины является неизбежным условием любого ответственного действия [21]. Условием вхождения в ответственность является добровольное согласие на принятие вместе с ней и вины. В то же время, следствием ответственного действия человека также является принятие вины на себя, прежде всего перед Богом, и надежда исключительно на Божью милость. Разумеется, Дитрих Бонхёффер не был первым, кто рассматривал вину и ответственность как близкие, где-то пересекающиеся, понятия. И в западноевропейской [5; 7; 22], и в русской [6] религиозной мысли этот вопрос поднимался не раз. Можно, например, вспомнить слова прпмц. Марии (Скобцовой), современницы Бонхёффера, также принявшей смерть в концентрационном лагере за несколько недель до окончания Второй Мировой войны. В своём эссе «О подражании Богоматери» она пишет, что «вольное приятие подвига и ответственности, свободное распинание своих грехов, - вот в чем смысл креста, когда мы говорим о ношении его на наших человеческих путях» [6].

При всех общих чертах, понятие вины охватывает лишь часть смыслового значения термина «ответственность». Во-первых, вина хронологически связана с уже достигнутыми результатами конкретных действий. Во-вторых, она требует установления нарушения существующих норм, которые должны соблюдаться кем-то. Вина наступает только в том случае, если человек не исполнит свою ответственность, хотя мог бы поступить иначе. Тогда оправдать свои действия уже не получится. При этом, как христиане, так и граждане государства способны нести ответственность лишь зная о том, что им вменена вина [19]. Знание это, по мнению Фридриха Шлейермахера, основано на том, что первородный грех является «совокупным преступлением и совокупной виной человеческого рода» [20]. В моральном смысле проступок считается безответственным, если кто-то заранее не заботился о своей ответственности должным образом [17].

Для Бонхёффера принятие ответственности - это принятие вины, её исповедание и покаяние в тех поступках, которые привели к вине. Вопрос об открытом покаянии в Германии особо остро встал уже после смерти Бонхёффера с выходом вначале Штутгартского покаяния (1945 год) и после Дармштадтского послания (1947 год). Наиболее остро проблему вины поднял немецкий философ Карл Ясперс, по мнению которого решение «вопроса вины» требует не столько наказания за совершенные преступления, сколько духовного преодоления и связанного с этим внутреннего обновления человека [8]. Именно Бонхёффер первым выступил провозвестником [10] такого покаяния, ещё в 1940 в сочинении «Вина, оправдание, обновление».

Церковь и христианская община, согласно этической концепции Бонхёффера, призваны брать на себя ответственность и принимать вину и через это освобождать человека для того, чтобы и он мог действовать свободно и также входить в ответственность за мир и происходящее в нём.

### Источники и литература

- 1) Арндт Х. Ответственность и суждение / пер. с англ. М. : Изд-во Института Гайдара, 2013. 352 с.
- 2) Бонхёффер Д. Следуя Христу. М. : Издательство Slavic Gospel Press, 1992. 260 с.
- 3) Бонхёффер Д. Сопротивление и покорность. М. : Прогресс, 1994. 344 с.
- 4) Бонхёффер Д. Этика / Пер. с нем. М. : Издательство ББИ, 2013. xxxiv + 501 с.
- 5) Кьеркегор С. Наслаждение и долг. Киев : AirLand, 1994. 504 с.
- 6) Кузьмина-Караваева Е. (Мать Мария). Жатва духа. СПб : Искусство-СПБ, 2004. 568 с.
- 7) Швейцер А. Упадок и возрождение культуры. Избранное. М. : Прометей, 1992. 512 с.
- 8) Ясперс К. Вопрос о виновности. О политической ответственности Германии / Пер. С. Апта. М. : Прогресс, 1999. 148 с.
- 9) Banzaf G. Philosophie der Verantwortung: Entwürfe – Entwicklungen – Perspektiven. Winter, Heidelberg, 2002. 260 S.
- 10) Barth G. Die Öffentlichkeit der Buße. Eine theologische Kritik an einem Zentralbegriff der Diskursethik // Режим доступа: <http://www.ep.liu.se/ecp/097/002/ecp12097002.pdf> (дата обращения 18.05.2018).
- 11) Bethge E. Dietrich Bonhöffer. Eine Biographie (Theologe-Christ-Zeitgenosse). Chr. Kaiser Verlag, München, 1978. 1104 S.
- 12) DBA 1: Universität, Pfarramt, Ökumene 1927 – 1932. Gütersloher Verlaghaus, Gütersloh, 2006. 240 S.
- 13) DBA 2: Gegenwart und Zukunft der Kirche 1933 – 1935. Gütersloher Verlaghaus, Gütersloh, 2006. 240 S.
- 14) DBA 3: Entscheidungen 1936 – 1939. Gütersloher Verlaghaus, Gütersloh, 2006. 240 S.
- 15) DBW 14: Illegale Theologenausbildung: Finkenwalde 1935 – 1937. Hg. v. O. Dudzus/ J. Henkys, Gütersloh, 1996. 1269 S.
- 16) DBW 16: Konspiration und Haft 1940 – 1945. Hg. v. J. Glenthoey u. a., Gütersloh, 1996. 972 S.

- 17) Jonas H. Das Prinzip Verantwortung. Versuch einer Ethik für die technologische Zivilisation. Frankfurt/Main, 1979. 36 S.
- 18) Müller H. Von der Kirche zur Welt. Ein Beitrag zur Beziehung des Wort Gottes auf die "societas" in Dietrich Bonhöffers theologischer Entwicklung. 2. Auflage. Köhler und Amelang, Leipzig, 1966. 327 S.
- 19) Rendtorff T. Schuld und Verantwortung (Zeitschrift für Theologie und Kirche, Vol. 86, No. 1 (Februar, 1989)). 111 S.
- 20) Schleiermacher F. D. E. Der christliche Glaube nach den Grundsätzen der evangelischen Kirche im Zusammenhänge dargestellt. Bd. 1 / E. Reimer, Berlin, 1835. 477 S.
- 21) Schließer Ch. Schuld durch rechtes Tun? Verantwortliches Handeln nach Dietrich Bonhöffer. Neukirchen-Vluyn, 2006. 128 S.
- 22) Weber M. Politik als Beruf. Anaconda Verlag, Köln, 2014. 96 S.