

Теории любви: Платон vs Джордано Бруно

Научный руководитель – Бугай Дмитрий Владимирович

Фадейчева Наталия Львовна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории зарубежной философии, Москва, Россия

E-mail: NataliFadeycheva@mail.ru

Доклад будет посвящен сравнению учений о любви Платона и Джордано Бруно.

Нетрудно обнаружить очевидные сходства в позициях философов, в частности, мы сталкиваемся с прямыми заимствованиями некоторых платоновских мифов и образов (образ пещеры из 7 книги «Государства» Платона, миф о строении Души как о возникшем с двумя противоборствующими лошадьми из диалога «Федр»), у Дж. Бруно также можно обнаружить термин «лестница красоты (любви)», которую мы встречаем в «Пире». Однако при следовании за Платоном, Бруно ярко проявляет себя как самобытный философ любви, используя некоторые приемы, прямо или частично противоречащие позиции Платона.

Прежде всего, следует сказать об Эросе. Дж. Бруно задает свою классификацию Эросов, заявляя в диалоге «О героическом Энтузиазме», что мы не ограниваемся тремя видами любви, поскольку видов таковых существует едва ли не бесконечное множество, появляющееся путем синтеза тех или иных комбинаций. У Платона мы такого не наблюдаем, даже если пытаться вывести некоторые переходные виды Эросов на основании 9 книги «Государства», где речь идет о 5 типах правителей в зависимости от того, какой Эрос преобладает в их душах, мы склонны полагать, что здесь корректнее было бы говорить о «степенях интенсивности» влияния того или иного Эроса. Более того, если опираться на диалог «О героическом Энтузиазме», то противоположность желанна ввиду своей противоположности; данный подход перекладывается и на интерпретацию Эросов, что нам кажется выбивающимся из логики древнегреческого философа. По Платону, желание господства того или иного Эроса в Душе опосредовано самим наличием других Эросов, ни один их Эросов не хотел бы уступать господство другому.

Мы полагаем, что теория любви Джордано Бруно более антропологична, нежели чем у Платона. В частности, в соответствии с 10 книгой «Государства» души самостоятельно совершают выбор, в каком обличье они предстанут в жизни. У Бруно же во многом все завязано на личном усилии самого Энтузиаста.

Говоря о «лестнице красоты», как нам кажется, Бруно максимально отходит от позиции Платона. Джордано Бруно считает красоту телесную одной из двух составляющих совершенной красоты наряду с красотой души. Для Платона такая позиция чужда, поскольку красота телесная не отражает самой сути любви и красоты.

В своих работах Ноланец делает особый акцент на психологии человека, способах манипуляций как отдельно взятым индивидом, так и целой группой людей; данные манипуляции оказываются возможными благодаря «привязкам», самой сильной из которых является любовная. Мы обратимся к механизму «привязывания» любящего к любимому на основании диалога Платона «Лисид» и трактата Дж. Бруно «О связях как таковых».

Источники и литература

- 1) Джордано Бруно. О героическом энтузиазме. Пер. с итал. – К.: Новый Акрополь, 1996

- 2) Джордано Бруно. О связях как таковых. Пер. с итал. - М.: Книжный магазин "Циолковский", 2018
- 3) Платон. Собрание сочинений: В 4 т. М.: Мысль, 1990
- 4) Бугай Д.В. Единство платоновского «Государства». М.: Издатель Воробьев А.В., 2016
- 5) Guthrie W.K.C. A history of Greek philosophy vol. 4// Guthrie W.K.C. The Lysis. Cambridge University Press, 1975
- 6) Kahn С.Н. Plato and the Socratic dialogue // Kahn С.Н. Eros and desire. Cambridge University Press, 1996
- 7) Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура // Эрос у Платона. М., 1991
- 8) Бердяев Н.А. Эрос и личность. СПб.: Азбука, 2014
- 9) Васильева Т.В. Поэтика античной философии. М.: 2008
- 10) Нуччо Ордине. Граница тени. Литература, философия и живопись у Джордано Бруно. Пер. с итал. – СПб.: Издательство С.-Петербургского университета, «Академия исследования культуры», 2008
- 11) Соловьев В.С. Смысл любви. СПб.: Азбука, 2016
- 12) Cooksey T.L. Plato's Symposium. Continuum International Publishing Group, 2010
- 13) Halperin D.M. Plato and Erotic Reciprocity. Classical Antiquity, Volume 5/No. 1/April, 1989
- 14) Йейтс Фрэнсис Амелия. Джордано Бруно и герметическая традиция. Перевод Г. Дашевского. М.: Новое литературное обозрение, 2000. - 528 с., илл.