

## Субъект как дополнение агенса: описание и перспективы применения

Научный руководитель – Комаров Сергей Владимирович

*Кудрин Сергей Константинович*

*Студент (магистр)*

Пермский государственный национальный исследовательский университет,  
Философско-социологический факультет, Кафедра философии, Пермь, Россия  
*E-mail: ward\_93@mail.ru*

В современном мире субъект и его идея актуальны. Актуальность эта вызвана рядом причин, среди которых можно перечислить: 1) наличествующую в настоящее время общественно-экономическую формацию (капиталистическое общество XXI века, так называемой эпохи постмодерна); 2) существующую в данном обществе идеологию, провозгласившую конец всех идеологий (неолиберализм); 3) живущего в настоящем обществе и подвергнутого влиянию его идеологии индивид, пробующий осмысливать себя как агенса, наделенного свободой. Все эти причины служат источником тому, что внушительное значение придается проблеме субъекта - есть ли субъект, и если есть, то, что он собой представляет.

Одним из наиболее известных на Западе, но при этом слабо известным в Российской Федерации философом субъекта является французский мыслитель — Винсент Декомб. Ему принадлежит оригинальная концепция субъекта. Субъект Декомб понимает как дополнение агенса. Эта идея субъекта как дополнения агенса в философии Винсента Декомба имеет двух главных предшественников: с одной стороны, лингвиста Люсьена Теньера, с другой же - философа Людвиг Витгенштейна. Так, сам термин «дополнение агенса» был заимствован Декомбом у известного французского лингвиста [3]. Метод же, благодаря которому было вычленено такое понимание субъекта, и названный грамматическим, был изначально разработан выше упомянутым австро-английский философом. Суть этого метода хорошо может быть описана словами самого Винсента Декомба: «Нам пришлось согласиться использовать грамматический метод (употребляя такие словечки, как: позже, сейчас, еще не, затем и пр.). Этот способ называется грамматическим — без намеков на то, что ответ уже имеется в учебниках по лингвистике, но чтобы напомнить, что слова употребляются в контексте и их смысл объясняется через замену этих слов на другие. Сначала замена происходит в контексте фразы, предложения, затем в контекстах, где заменяется фраза, а затем меняется и сам контекст, чтобы понять суть языкового значения» [1, Декомб, 2011, с. 10-11]. Исходя из этого интеллектуального контекста, у Декомба и возникает понимание субъекта как дополнения агенса.

Но что это значит, что французский философ понимает субъект таким образом? Иными словами, это значит, что для французского мыслителя субъект - это тот, кто производит действие. «Нам задают вопрос «Кто?», и мы указываем на дополнение агенса. Когда глагол описывает человеческое действие, его субъект - субъект практический» [1, Декомб, 2011, с. 15]. Вместе с тем нужно обратить внимание на то, что субъект есть само действие, а не агенс действия, как поверхностному взгляду могло показаться.

Так понимаемый субъект не есть сущность, но есть процесс. Он не нечто застывшее, постоянное, но то течет, изменяется, становится. Субъект в таком качестве можно воспринимать как событие, ибо событие не является всегда сущим, но есть что-то происходящее.

Кроме того, такой субъект обязан быть связным, другими словами, он должен обладать каузальной потенцией. Тем самым, он должен служить основанием своих поступков и иметь возможность действовать в мире, завязанном на причинно-следственных связях, и

который в потенции может влиять каким-либо образом на иных, подобных связных, неся, в то же время, за себя же ответственность.

Только, когда совершено некое действие, можно идентифицировать кого-то как субъект. Оно свершилось, и после этого лишь возможно указать, кто его совершил, а именно, кто был субъектом в данном конкретном случае, то есть это возможно сделать только ретроспективно. Под описание всего вышесказанного подходит только одно живое существо на планете - человек. Однако человек не всегда является субъектом, как уже понятно из текста данной статьи, но только когда осуществляет действие, обозначаемое, в свою очередь, языком. Произведясь внутри языка, homo после этого начинает оказывать влияние на действие, таким образом, можно резюмировать, что концепт субъекта оформляется собственным действием. В итоге, вырисовывается следующий порядок: 1) Действие; 2) Субъект; 3) Причина собственных действий. Субъект, полученный в итоге, есть «бессубъектный» субъект.

Осуществив описание субъекта как дополнения агенса, можно перейти к перспективам его применения. Так как Декомб рассматривает язык как самодостаточный, универсальный и прозрачный, то это накладывает определенные ограничения на его теорию. Помимо этого субъект в видении Декомба обладает неограниченной ничем свободной волей [2, с. 338], а также такой же степенью ответственности, что серьезно снижает его перспективы на применение по отношению к реальному субъекту. Все эти недостатки должны быть учтены при реформировании данного концепта субъекта или же создании иного, на основе этого.

В целом же, перспективы применения концепции В. Декомба достаточны (при условии его реформирования), так, она доказывает нужду в самом концепте субъекта (что будет отражено в конце статьи). Кроме того, она однозначно позволяет идентифицировать кто есть субъект в том или ином случае благодаря тому, что о нем можно рассуждать только в третьем лице и одновременно с этим показывает ложность субъекта мыслящего - субъекта Cogito.

Однако, несмотря на выше перечисленные достоинства концепции французского мыслителя, необходимо отметить, что философии субъекта, вообще, и Декомба, в частности, нужно модифицированное понятие его (субъекта), которое включало бы в себя положительные стороны, но нивелировало бы его слабости. Это, прежде всего, решение вопроса языка (учет его зависимости от реальности, признание социально-культурной обусловленности его, различение концептуального и обыденного языка, описание по отношению к обыденному языку) и вопроса автономии субъекта (учет определенной степени детерминированности его), а также тесно связанным с ним вопроса об ответственности.

### Источники и литература

- 1) Декомб В. Дополнение к субъекту: исследование феномена действия от собственного лица — М.: Новое литературное обозрение, 2011. — 576 с.
- 2) Дуденкова, И. Грамматика субъективности и отсутствие субъекта / Ирина Дуденкова // Новое литературное обозрение. - 2010. - N 3. - С. 333-338. - ISSN 0869-6365.
- 3) Теньер Л. Основы структурного синтаксиса — М.: Прогресс, 1988. — 656 с.