

**квалитативный аспект переживания как элемент интроспективной системы
восприятия**

Научный руководитель – Серебряков Фаниль Фагимович

Сацукевич Анна Игоревна

Студент (бакалавр)

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, Казань, Россия

E-mail: AU10029@yandex.ru

Акцентуация структуральных свойств единичных актов восприятия или попытки идентификации ментальных состояний в современной философии имеет весьма острый и актуализирующийся характер. В частности, с появлением в XX веке понятия «квалиа» в его множественном определении, преимущественно экстраполируемом в англоязычной аналитической философии сознания, содержания психических явлений выводятся в регион интенсивных дискуссий, стоящих на периферии психологии, философии, естественно-научных дисциплин и когнитивных наук

В свете «трудной проблемы», представленной Д.Чалмерсом, и развитии когнитивных и нейронаук, где стратификация вопросов в виде: «как ментальные состояния, в их квалитативном аспекте, соотносятся с соответствующими им нейронными процессами и почему они вообще существуют в привязке к этим процессам?»[1], существенно формализовалась в статусе ментального и физического, рассмотрение первого необходимо требует своей локальной дескрипции.

В области аналитической философии двухаспектного разделения сознательных психических явлений на феноменальный и интенциональный (содержательный) аспект, особый интерес представляет интегральное выведение репрезентационального подхода к пониманию сознания, В особенности к положениям, проявляющимися в качестве критической оппозиции.[2] Например, как проясняются психические состояния, имеющие феноменальный характер без присутствия самого содержания (эмоциональные состояния, телесные ощущения) или насколько надежен аргумент прозрачности, делающей сферу нашего сознания (experience) прозрачной, сводя качество осознанных нами явлений лишь к качествам воспринимаемых предметов.

Главный вопрос, представляемый здесь - почему *интроспективный характер наших переживаний* ограничивается лишь свойствами репрезентируемых объектов, или другими словами, как идентифицировать качество самих переживаний о переживаниях?

Рассматривая внутренний акт восприятия, квалиа будет являться следствием сознательной репрезентации данной процессуальности. Есть некоторые спорные доводы, граничащие в плоскости возникновения самого факта сознательности этих конструктов, но, как было показано выше, на критической отметке стоят позиции, отрицающие или игнорирующие существование реальной природы таких иммерсивных состояний в интроспективных системах. Идентификация основных элементов имеет большую область вопросов, а также путь для дальнейших исследований.

Заостря внимание на феноменальном аспекте, широко признанную трактовку которого даст Т. Нагель : «у организма имеются сознательные психические состояния, если и только если существует нечто каково это быть этим организмом - нечто каково это для самого организма»[3], первым элементом в прояснение природы феноменальных характеристик важно то, присущи ли эти свойства они нашим сознательным состояниям,

а не то, насколько дискуссии по поводу редуцирования их к физическим составляющим необходимы.

Источники и литература

- 1) Васильев В. Трудная проблема сознания. М., 2009
- 2) Нагуманова С.В. Сознание как феноменальная репрезентация (онтологические и методологические проблемы редуктивного объяснения сознания): Дис. на с. уч.ст. д. филос. наук. Казань, 2013.
- 3) Nagel, T. (1974). What it is like to be a bat. . . . P.422