

Классификация свойств и атрибутов квалиа

Научный руководитель – Хаджаров Магамед Хандулаевич

Щеглова Мария Игоревна

Аспирант

Оренбургский государственный университет, Факультет гуманитарных и социальных наук, Оренбург, Россия
E-mail: mashylena@mail.ru

Изучение квалиа длительное время вращалось вокруг вопроса об онтологическом статусе данного понятия. Ответ на этот вопрос напрямую зависел от концептуального отношения исследователя к вопросу сознания, так как изолированное изучение квалиа представлялось эвристически пустым. Однако прогресс в определении границ понятия «квалиа» подтолкнул многих философов и нейрофизиологов к попыткам описать свойства квалитативного опыта. Цель подобной систематизации не только в конкретизации самого понятия, но и в попытке понять, какие знания о квалиа могут иметь прикладное значение.

Одними из первых свойства квалиа описали В. Рамачандрандром и У. Хирштейном в статье «Синестезия — окно в восприятие, мышление и язык» [4]. Они назвали их как «законы квалиа», которые возможно понимать как их свойства. К этим законам они относят неизменность и несомненность, краткосрочность в памяти, внимание, контроль субъекта над квалиа. Разнородную структуру квалиа отметил и В. Васильев в теории локального интеракционизма, в рамках которой выделил осознаваемые и неосознаваемые квалиа. Схожую идею ранее выдвинул А. Дамасио [1], полагая квалиа структурной единицей базового компонента сознания - образа.

На наш взгляд, целесообразно конструировать классификацию свойств квалиа, разделяя их на атрибуты и акциденции. Атрибут указывает на обязательное свойство предмета, его родовую сущность. Противоположны атрибутам акциденции - свойства преходящие, временные, необязательные.

К атрибутам квалиа относятся следующие аспекты: атомарность, идентичность, потенциальная самостоятельность и принципиальная нетранслируемость. К акциденциям сводимы потенциальная транслируемость и семантическая квалиа.

Атомарность сводится к обособленности квалиа от пространственно-временных характеристик, логических и генетических связей. В акте восприятия красного яблока феноменологическим событием будет «ощущение красного квалиа», перцептивным же событием будет соотношение полученного ощущения с категорией «синее». Впервые на качество атомарности указал Ч. Пирс [3].

Следующим атрибутом квалиа назовём идентичность. Конкретные квалиа всегда идентичны и не изменяются с течением времени или в зависимости от наших желаний. Можно возразить, что наша память о каком-либо качественном опыте может изменить привычное ощущение, однако в таком случае речь уже будет идти о другом квалиа.

Особым атрибутом квалиа является их потенциальная самостоятельность. Вопрос об онтологической самостоятельности квалиа дискуссионный, в то время как под потенциальной самостоятельностью подразумевается возможность или видимость реальности квалиа вне его носителя.

Проблема потенциальной независимости актуализируется с развитием идей энактивизма. В частности, в современной теории Вареллы, Дамасио, Ное, Роша квалиа локализируются не в субъекте, а уж тем более в его мозге, они заключаются в триаду объект - тело - мозг.

Системное рассмотрение свойств квалиа, априорное и демонстрационное, обнаруживает взаимосвязь между атрибутами квалиа. Так, приближенное рассмотрение вышеуказанных атрибутов с необходимостью вызывает ряд вопросов и замечаний, раскрываемых в изучении принципиальной нетранслируемости. Пожалуй, ни одно обращение к квалиа не затрагивало бы затруднение того, что субъективное переживание принципиально невозможно передать другому идентично переживанию транслятора.

Возможность трансляции качественитивного опыта тесно связана с таким критерием научности, как фальсификация. Исходя из вышеизложенного рассуждения, мы приходим к выводу о невозможности как доказательства, так и опровержения однозначности ответа на вопрос «каково?». Квалиа не может быть описано в эмпирических терминах. Д. Деннет, Т. Метцингер оба используют термин «невыразимость» [2], однозначно отрицая возможность описания в языковых единицах квалиа.

Обратимся к акциденциям. Потенциальная транслируемость. Речь идет не о телепатии, а о футуристической возможности передачи квалиа второму лицу посредством технологий, к примеру, путём воздействия на определенные участки субъекта. В настоящий момент возможно создание квалиа дистанционным путём, но не трансляция.

Семантичность квалиа длительное время полагалось как нечто имманентно характерное квалиа. При детальном рассмотрении мы не можем быть так однозначны и категоричны в этом утверждении. С одной стороны очевидно, что, квалиа осмысляются в определённой смысловой категории («синее», «сладкое», «холодное» и т.д.). С другой стороны, это ограничивает исследование квалиа с позиции парадигмальной науки рамками человеческого сознания.

Таким образом, классификация свойств квалиа позволяет анализировать качественитивный опыт сам по себе, не ограничиваясь локальными дискурсами объяснительных теорий. Классификация на атрибуты и акциденции указывает на сущностные характеристики и переходящие.

Источники и литература

- 1) Дамасио А. , Странный порядок вещей. Rebis, 2018.
- 2) Метцингер Т. Наука о мозге и миф о своем Я. Тоннель Эго. Золотой фонд науки, 2017.
- 3) Пирс Ч.С. Избранные философские произведения. М.: Логос. 2000.
- 4) Ramachandran V.S., Hubbard E.M. Synaesthesia — a window into perception, thought and language // Journal of Consciousness Studies. 2001. P. 3–34.