

**Редакторский анализ концепции зарубежного электронного журнала
Norwegian journal of development of the international science**

Научный руководитель – Есипова Валерия Анатольевна

Березовская Анастасия Александровна

Студент (магистр)

Национальный исследовательский Томский государственный университет,
Филологический факультет, Томск, Россия

E-mail: accio.Gehirn@gmail.com

Проблема недобросовестных (или хищнических) электронных научных журналов стоит достаточно остро относительно требований к публикационной деятельности в научном сообществе. Обусловленность карьерного роста и показателей профессиональных результатов представлением работ в престижных научных журналах приводит к тому, что масса исследований не имеют научной ценности. Безусловно, недобросовестные исследователи, издательства, издания существовали и раньше, но в киберсреде приобрели невероятный масштаб. Только за 2015 г. хищнические журналы заработали около 75 млн. долларов [2].

Для начинающего исследователя особенно важно вовремя выявить недобросовестный научный журнал. Способы их обнаружения, применяемые последовательно и комплексно, помогут пресечь дальнейших публикаций в данном журнале. Работа в этом направлении уже ведётся; например, портал Science Insight представляет свою версию чек-листа для проверки, однако он не работает с рядом критериев [4].

Для оценки способов репрезентации хищнических научных периодических электронных изданий необходимо решить следующие задачи: оценить название журнала, проанализировать его типологические характеристики, содержание, оформление. Данные критерии почёрпнуты из статьи «Редакторский анализ концепции электронного журнала переводной литературы «Прайдзісвет» Е. К. Лабохи с поправкой на специфику объекта исследования в данной работе [1]. Так как оформление научных журналов достаточно типизировано, а электронный научный журнал глубоко интегрирует с сайтом, оценивается оформление именно сайта. Сайт был отобран методом сплошной выборки.

Оценка названия журнала. Название Norwegian journal of development of the international science или «Норвежский журнал развития международной науки» носит обобщённый характер [3]. Несмотря на попытку мимикрировать под качественное научное издание (например, обозначена специфика журнала как издания определённой страны), акцент явно сделан на «международной науке» - без уточнений, какой именно научной дисциплине.

Анализ типологических характеристик. *Вид издания.* С учётом того, что новых стандартов определения электронных изданий ещё не было введено, для определения вида издания использовалась классификация ГОСТ 7.83-2001. Согласно ей, «Норвежский журнал» - это самостоятельное текстовое научное сетевое периодическое электронное издание.

Состав редакционной коллегии указан как на сайте, так и в самих выпусках журнала. Редакционная коллегия - международная (специалисты из Норвегии, Германии, Швейцарии и т.д.). Среди указанных редакторов нет учёных из России или хотя бы владеющих русским языком; тем не менее, именно на нём публикуются статьи. Полного списка членов коллегии так же нет, после перечисления нескольких имён идёт указание: «и другие независимые эксперты». С учётом этого, а также отсутствия внешней информации о ряде редакторов, можно заключить, что большая часть специалистов (если не все) не знает о том, что состоит в редколлегии данного журнала, или попросту не существует. На это же

указывает тот факт, что выпуск журнала осуществляется через неделю после последнего дня приёма материалов.

Периодичность. Данный журнал основан в ноябре 2016 г., с января 2017 г. и по сей день является ежемесячным. Выпуски могут разбиваться на несколько частей в зависимости от количества присланного материала (единожды дошёл до 6 частей в апреле 2018 г.; обычно состоит из 2 частей). Тенденция роста количества выпусков может указывать на повышенный спрос среди аудитории.

Читательский адрес. Целевой аудиторией научных журналов являются различные исследователи - такие же, как сами авторы статей. Однако, опираясь на предыдущие пункты, можно говорить о низком качестве публикаций, что вряд ли может заинтересовать исследователя любого уровня. Таким образом, целевая аудитория журнала - сами авторы статей.

Вхождение в базы цитирования. Со дня создания журнала он готовится к размещению в международных базах цитирования. Зарегистрирован в Научной электронной библиотеке (Elibrary.ru). Также апеллирует к интеграции с сервисами распространения электронных публикаций, что должно привлекать желающих получить высокий индекс цитирования статьи.

Цель издания. На официальном сайте не заявлена. В самом журнале указано, что он «освещает актуальные проблемы науки».

Анализ содержания. Рубрикация. Существует на основе разделения по 22 научным направлениям. Не по всем из них есть статьи в каждом номере; в таком случае рубрика просто отсутствует.

Анализ оформления. Стиль и художественное оформление. Оформление сайта журнала - подчёркнуто деловое, официальное. Единственный многоцветный блок - шапка сайта с фотографией видов Норвегии и вынесенным поверх названием журнала. Кнопки перехода на другие страницы с главной выделены голубым / бирюзовым цветом и белым шрифтом. Содержание меню: «О журнале», «Для авторов» (условия публикации и правила оформления), «Архив» и «Контакты», а также панель смены языка (перевод страниц возможен только на английский и русский). Логотипы сервисов распространения электронных публикаций внизу главной страницы выполнены неаккуратно: даны в разном размере, отчего обтекающий их текст выглядит неряшливо.

Вёрстка и удобство пользования электронным изданием. Сайт обладает дружелюбным интерфейсом: каждая ссылка отвечает на запрос, кнопки перехода (встроены в изображения логотипов сайтов, например) функционируют.

Несмотря на старательную мимикрию и внешний вид сайта, журнал не создаёт впечатление серьёзного издания. Оформление хоть и дружелюбно к пользователю, но совершенно типичное. Текстовых блоков минимум, а те, что есть, являются рекламными и лишь пытаются показать степень научности журнала. Данное издание очевидно хищническое, притом публикующиеся в нём авторы должны это понимать, т. к. по поводу международного журнала, номера которого практически полностью состоят из статей на русском языке, представленных отечественными исследователями из российских университетов, двух мнений быть не может.

Источники и литература

- 1) 1. Лабоха Е. К. Редакторский анализ концепции электронного журнала переводной литературы «Прайдзівет» // Текст. Книга. Книгоиздание. Томск: 2016. №.3. С. 102-111.
- 2) 2. Shen Cenyu, Bjö Bo-Christer. «Predatory» open access: a longitudinal study of article volumes and market characteristics // BMC Medicine. London, 2015. P. 11-14

- 3) 3. Norwegian journal of development of the international science: <http://www.njd-iscience.com/sample-page/>
- 4) 4. Science Insight: <http://science-insight.com/analitika/predatory-journals>