

Аутопоезис виртуального насилия. Адхократия в сетевом обществе.

Научный руководитель – Засурский Иван Иванович

Комаревцев Петр Георгиевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Москва, Россия

E-mail: ppppe@mail.ru

Атом, воплощение единичности, метафора гомогенности, был иконой индустриального общества. Социализация его членов проходила через общую библиотеку стандартизированных символических образов, творимую СМИ. Сетевое общество разбивает эту библиотеку, новые медиа позволяют небольшим группам людей обмениваться сообщениями и смыслами без посредников. Сегодня можно вступать в виртуальную, сетевую коммуникацию в любом месте и в любое время - и общество пестрит ячейками по интересам. Становится возможным мгновенное выстраивание сети множества людей - адхократии, мерцающих сообществ. Общество раскалывается на тысячи «спорящих групп», их сборка и распад привязаны к конкретным коллаборациям и информационным поводам - временным и вирусным. Любой информационный повод в то же время выступает и точкой приложения конфликтных действий ad hoc.

Гомогенный атом более не является эмблемой эпохи, он - прошлое. Символ новой эпохи - динамичная сеть, метафора взаимосвязанности всех вещей. Ее участники - уже не вполне индивидуальности, а скорее гетерогенные и зависящие от новостной клиповой повестки частицы, которые желают быть частью волны, сети, вернуть себе коллективность, утвердить ее в битве. Сообщества сливаются в волны, чтобы потом, повинувшись фрейдистской логике «нарциссизма малых различий», объявлять войну всего непохожему и похожему. Отстаивание своей идентичности и ложится в основу самой сетевой идентичности, скользящей по новостной повестке в поисках очередной схватки. Здесь рождается самый большой страх человека сетевого общества - страх изгоя, страх изоляции, страх исключения из сети. Этот же страх ложится в основу эффекта виральности: каждый пользователь, частица, может создать цепную реакцию в рамках своей сети, своего информационного и поддержанного алгоритмами социальных сетей пузыря, и каждый элемент создает волны разной мощности. Эти волны резонирует с эпохой, с ее запросом на формирование новых малых групповых идентичностей для постмассового пользователя, лишённого библиотеки образов. Коммуникация, взятая как способность и процесс формирования общественного мнения, раскрывается как фундаментальный источник власти в сети.

Аутопоезис виртуального насилия дает инструментарий для мощной и разрушительной ad hoc мобилизации и наделяет представителей сети властью. Но и разъедает основы демократического государственного устройства, мешает выстраивать по-настоящему долгосрочные гражданские проекты - среди недавних примеров можно упомянуть вирусную сетевую кампанию #MeToo, или обсуждение в социальных медиа дела Скрипалей и убийства журналиста Джамала Хашкуджи.

Источники и литература

- 1) Засурский И. Ре-конструкция России Масс-медиа и политика в 90-е годы. – М.: Изд-во МГУ, 2001.
- 2) Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/kastel/index.php

- 3) Тоффлер Э., Третья волна - М.: «АСТ Москва», 2009
- 4) Castells M. Communication power. Oxford University Press, 2009
- 5) Morozov E. The Net Delusion: The Dark Side of Internet Freedom – Public Affairs, 2011.