

Секция «Литературный процесс и журналистика: история, критика, публицистика»

Следствие над декабристами в публицистике Д. Н. Блудова и Н. И. Тургенева

Научный руководитель – Прохорова Ирина Евгеньевна

Макаренко Михаил Владимирович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Кафедра телевидения и радиовещания, Москва, Россия

E-mail: spatwolf@mail.ru

Первое официальное сообщение о «печальном происшествии» 14 декабря 1825 г. опубликовано 15 декабря в «прибавлении» к «Санкт-Петербургским ведомостям» [1]. Автором его был крупный государственный деятель Д. Н. Блудов. С 19 по 27 декабря сообщение было перепечатано в частной газете Ф. В. Булгарина «Северная пчела», в официальных «Московских ведомостях» и «Русском инвалиде», а также «Journal de St. Petersbourg» [1]. Позднее в тех же изданиях появился еще ряд анонимных публикаций, принадлежавших Блудову [1]. В статье от 5 января писалось о восставших: «люди, недостойные имени русских, умышляли неслыханные в отечестве нашем злодейства: истребление всей императорской фамилии, грабеж, расхищение имуществ, убиение не принадлежащих к мятежническому их сообществу граждан» [Блудов. С. 159]. Заметим, что в этом же тексте, в котором всех подозреваемых уже называют «злоумышленными мятежниками», сообщается только о начале расследования.

Опубликованные материалы Блудов использовал в подготовленном им «Донесении следственной комиссии», которое увидело свет 12 июня сначала в Петербурге в виде приложения к «Русскому инвалиду», а затем в других изданиях. Были выпущены также и отдельные брошюры с «Донесением» на русском и французском языках. Оно вызвало общественный интерес как в России, так и на Западе. «Донесение» перепечатывалось в европейской прессе, что способствовало распространению там российского правительственного взгляда на события 14 декабря. Надо сказать, что при написании статьи Блудов опирался на факты, вместе с тем интерпретируя их весьма тенденциозно. Как известно, первоначальный вариант текста, подготовленного автором ко 2 мая, неоднократно редактировался Николаем I и участниками следственного комитета. Из «Донесения» по инициативе императора была убрана информация о социально-экономической программе восставших, однако часть политических планов декабристов по введению в стране представительного правления сформулирована без искажений. Примечательно, эти материалы будут проигнорированы в позднейшей книге М. А. Корфа «Восшествие на престол императора Николая I» (1857). В первой половине 1826 года в процессе следствия общественность знакомили с дополнительной информацией о восстании, но любая статья представляла только правительственную позицию и не подразумевала какого-либо обсуждения произошедших событий в печати.

Отсутствие подобной гласности вызывало негодование у многих мыслящих людей того времени, а также публицистов, представлявших сторону восставших. Впервые точку зрения декабристов (либерального толка) обозначил политический эмигрант Н. И. Тургенев, кстати, известный познаниями в области права. Верховный уголовный суд над мятежниками в июне 1826 г. заочно (уехавшего еще из России в 1824 г.) приговорил его к смертной казни, которую заменили пожизненной ссылкой. С 1826 по 1829 гг. за границей Тургенев составил несколько оправдательных записок. Осознавший себя политическим «изгнанником» он на основе данных записок написал книгу «La Russie et Les Russes» («Россия и русские»), вышедшую в 1847 г. на французском языке в Париже и запрещенную в России.

В «Оправдательной записке» (вторая часть I тома «России и русских») Тургенев подробно разбирает «Донесение», доказывая свою невиновность и пытаясь оправдать осужденных по делу 14 декабря. Данный разбор занимает приблизительно 10% всего написанного и 40% I тома. Анализируя принцип формирования Верховного суда над декабристами, автор использует характерный разговорный оборот «наспех смастерили» [Тургенев. С.96]. Критикует публицист профессиональную некомпетентность и предвзятость следственной комиссии: «Следствие и судопроизводство должны были вершиться необычным путем, а именно в обход закона. Достойным венцом этого судилища стала смертная казнь, которую в России уже почти столетие назад вычеркнула из своего уголовного кодекса» [Тургенев, С.99]. Автор не просто оправдывал обвиняемых перед властями, но и пытался вынести довольно широкий круг вопросов судопроизводства на публичное обсуждение. В дальнейшем критика судебного процесса Тургеньевым строилась на предположениях об использовании пыток во время допросов, указаниях на неправильную трактовку многих фактов и путаницу в показаниях обвиняемых. Особой критике со стороны публициста подвергся и Блудов, которого Тургенев не вполне обоснованно считал главным автором «Донесения»: «у него хватило бесстыдства очернить тех, кого он обвинял, - людей, погибших потом на эшафоте или же влачащих цепи в сибирских рудниках» [Тургенев. С.146].

Таким образом два участника «Арзамасского общества» Блудов и Тургенев, идейные позиции которых разошлись уже в первой половине 20-х годов, в постдекабристскую эпоху оказались авторами важнейших публицистических высказываний о деле 14 декабря, и один из них представлял позицию правительства, придавая ей литературную форму, а другой пытался передать точку зрения передовой либерально мыслящей части общества, хотя вынужденно в тот момент находился за границей.

Источники и литература

- 1) Движение декабристов в официальной прессе 1825-26 гг. Вступительная статья, комментарии А.Г. Готовцевой. Вестник РГГУ, №9. 2007. С. 157-199.
- 2) Ковалевский Е. П. Граф Блудов и его время. СПб., 1866.
- 3) Рудницкая Е. Л., Тартаковский А. Г. 14 декабря 1825 года и его истолкование. М., 1994.
- 4) Тургенев Н. И. Россия и русские. М., 2001.