

Медиаобраз России в качественной прессе Великобритании в период международного скандала «дело Скрипалей»

Научный руководитель – Филаткина Гелия Сергеевна

Киреева Полина Андреевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Москва, Россия

E-mail: p.kireeva1999@mail.ru

Расследование отравления Сергея и Юлии Скрипалей стало одним из самых обсуждаемых, которые когда-либо предпринимались британской полицией. Этот инцидент повлек за собой усиление конфронтации России и Великобритании. Редактор дипломатического отдела ВВС Марк Урбан в своей книге о Сергее Скрипале рассматривает произошедшее в Солсбери как «аллегория многолетних отношений между Россией и Западом, построенных на недоверии и шпионаже» [3, с. 5]. Печатные же СМИ Великобритании традиционно служили и зеркалом происходящего, и важнейшим инструментом формирования общественного мнения [1, с. 8]. В связи с масштабом международного скандала, вызванного отравлением Скрипалей и широтой его освещения в СМИ, характеристика медиаобраза России в британских изданиях представляет особый интерес для исследования.

Эмпирической базой исследования стали материалы, опубликованные на сайтах качественных общественно-политических газет “The Guardian”, “The Times” и “The Telegraph”. Выбор изданий обусловлен задачей сравнить медиаобраз России в газетах разной политической ориентации: леволиберальной “The Guardian”, умеренно-консервативной “The Times” и правоцентристской консервативной “The Telegraph”. Многие зарубежные исследователи британских медиа, как отмечает С.С.Бодрунова, говорят о тенденции к «власти толкователей» [3, с. 20]: экспертов и колумнистов, точка зрения которых во многом определяет общую направленность политики издания. Поэтому особое внимание было решено направить на материалы, написанные в жанрах комментария и “opinion essay”, и материалы, помеченные как “leading articles”.

Основным методом исследования выступил выборочный контент-анализ более 80 материалов, связанных с отравлением Скрипалей и опубликованных в период с 5 по 31 марта 2018 г. Именно в этот период формирование медиаобраза России велось особенно активно, так как расследование инцидента находилось только на начальном этапе. Образовавшийся недостаток фактов журналисты пытались восполнить экспертными оценками и собственными гипотезами. В ходе анализа материалов нами учитывались особенности заголовков и визуального сопровождения, семантика лексических доминант текстов и принадлежность автора к изданию (корреспондент/редактор/независимый эксперт).

Рассмотрев материалы, мы сопоставили портреты России в “The Guardian”, “The Times” и “The Telegraph”. Общей тенденцией для этих изданий стало изображение России как страны, вмешивающейся во внутреннюю политику других государств (этот медиаобраз формируют 14% материалов “The Guardian” и 8,5% текстов “The Times”), страны-агрессора, не воспринимающей Британию как серьезного противника, и страны, которая безжалостно «расправляется со своими врагами» (к этому медиаобразу “The Times” и “The Guardian” апеллируют с приблизительно равной частотностью: он встречается в 11% проанализированных материалов). Газета “The Telegraph” не освещала отравление Скрипалей

так широко, как “The Guardian” и “The Times”. Большинство материалов, опубликованных в исследуемый период были написаны в жанре расширенной новости, который не способствует насыщению текстов оценочными коннотациями. Среди же тех материалов, где формирование медиаобраза России имело место, исключительно негативные грани образа встречаются в 71 % текстов, а более нейтральные - в 29%.

Иные соотношения были получены при классификации медиаобразов России в газетах “The Guardian” (81% - негативные, 19% - нейтральные) и “The Times” (95% - негативные, 5% - нейтральные). Стоит отметить, что несмотря на то, что негативные черты выражены в материалах “The Guardian” ярче, в этом издании отсутствует тенденция тотальной демонизации России. К резко негативным чертам медиаобраза в этой газете можно отнести лицемерие, нетерпимость к оппозиции, зависть процветающему Западу, реваншизм. Также многие журналисты “The Guardian” формируют восприятие России как страны, где царит «бандитский капитализм», «беспринципный лидер потешается над разрозненной Европой», а ложь превращается в рутину для управленческой элиты. Менее резкой критике подвергаются такие грани медиаобраза, как «твиттер-дипломатия» и обвинение Запада в русофобии. Контрастируют с такими чертами нейтральные и даже положительные высказывания авторов “The Guardian”, для которых Россия - сильный соперник, чья внешняя политика отличается последовательностью. Подорванный международный авторитет, в их представлении, не мешает стране успешно игнорировать британские санкции. В нескольких материалах высказывалось мнение, что Россия разделяет *общую* тенденцию политики «произвола и волюнтаризма» и прибегает к пропаганде не реже, чем британское правительство.

Оценки “The Times” выглядят более взвешенными, но в материалах этой газеты практически отсутствуют нейтральные черты медиаобраза России. Характерным для журналистов этого издания является представление России как страны, дестабилизирующий международный порядок. Наделяя образ России стремлением к политической гегемонии, “The Times” определяет возникший конфликт как «мягкую войну» России против Запада. Часто негативная семантика создается путем апелляции к негласным правилам ведения шпионажа, которые Россия «нарушает намеренно». Подобный прием встречается и в некоторых материалах “The Telegraph”, однако стоит заметить, что медиаобраз России в газетах “The Guardian” и “The Telegraph” не отличается такой целостностью, а оценки авторов изданий - такой однозначностью, как в газете “The Times”.

Таким образом, медиаобраз России, формируемый тремя британскими изданиями, включает в себя значительное число негативных оценок, которые обусловлены чаще всего критикой как внешней, так и внутренней политики России с позиций этики.

В ходе исследования выяснилось, что медиаобраз России-агрессора и нарушителя международного порядка, формируемый “The Times”, значительно контрастирует с многоликой России в “The Guardian”, объединившей в себе черты лицемера и хитроумного соперника, а также с наиболее нейтральным изображением России в газете “The Telegraph”, стремящейся к его объективизации.

Источники и литература

- 1) Беглов С.И. Четвертая власть. Британская модель М., 2002.
- 2) Бодрунова С. С. Современные стратегии британской политической коммуникации. М., 2010.

- 3) Mark Urban. The Skripal Files : The Life and Near Death of a Russian Spy. London: Macmillan. 2018.