

Перспективы развития общественно-правового телевидения в Австрии

Научный руководитель – Якова Тамара Сергеевна

Ермаков Илья Александрович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Кафедра зарубежной журналистики и литературы, Москва, Россия

E-mail: iliyaermakov@mail.ru

2018 год стал трудным для общественно-правового вещателя Австрии Остеррайхишер Рундфунк (Österreichischer Rundfunk - «Австрийское телерадиовещание»). Несмотря на постоянный рост среднего потребления телевидения во временном эквиваленте в последние годы (186 минут в день в 2017 году против 167 в 2011 году) [2], в стране с новой силой разгорелась публичная дискуссия о релевантности общественно-правового вещания современным реалиям. В частности, отмечается тенденция к попытке увеличения государственного влияния на общественного вещателя.

Целью исследования стал анализ медиадискурса по развитию общественно-правового телевидения, развернувшегося в публичной медиасфере Австрии в 2018 году. Объект исследования - онлайн-версии ведущих качественных изданий Австрии и ФРГ («Штандарт» («Die Standart»), «Виртшафтсблатт» («WirtschaftsBlatt»), «Цайт» («Die Zeit»). Предмет исследования - публикации на тему «Развитие общественно-правового телевидения».

Затрагивая вызовы для ОРФ на будущие годы, генеральный директор вещателя Александр Врабец в своей программной статье «Будущее телевидения» (2011) акцентировал внимание на проблемах, связанных с технологическим прогрессом, и в частности с нелинейным эфиром [5]. В условиях необходимости адаптации к цифровой среде вещания, которая является главным профессиональным вызовом для австрийского общественно-правового телевидения в последние годы [1], ОРФ испытало попытки давления со стороны Австрийской партии свободы (Freiheitliche Partei Österreichs, FPÖ), являющейся правой в коалиции с Австрийской народной партией (Österreichische Volkspartei, ÖVP). Среди прочего поднимается вопрос об отмене налога на общественного вещателя, главным бенефициаром которого является ОРФ, получая 67% от собранных денег [7].

С обострением идеологической борьбы в европейской политике на национальном и наднациональном уровне и увеличением электоральной поддержки правых (правопопулистских) партий, к которым относится и АПС, актуальной темой в масс-медиа Австрии стали попытки контроля над крупными вещателями. Эта тенденция привлекает внимание ведущих немецкоязычных СМИ. Как пишет газета «Цайт», «АПС без конца атакует общественно-правовое вещание Австрии. Главным образом потому, что не может его контролировать» [6].

По итогам исследования были сделаны следующие выводы о причинах возникновения сегодняшней дискуссии об общественном вещании в Австрии. Во-первых, правовые аспекты регулирования деятельности общественно-правового телевидения требуют адаптации к новым условиям. Законодательно закреплённая основная миссия вещателя состоит из 19 достаточно широко сформулированных пунктов [3]. В связи с этим возникает обширное поле для спекуляций относительно исполнения общественно-правовым вещателем своей миссии.

Во-вторых, отсутствуют апробированные критерии оценки качества общественно-правового вещателя, что является предметом публичной дискуссии в СМИ. Эффективность общественно-правового вещателя должна оцениваться исходя из двух пунктов: принятие

публикой и уместность относительно целевой аудитории (Oberhuber, 2011, S. 20). Обе эти категории отсутствуют в критической риторике АПС. Следовательно, в ходе общественной дискуссии должны быть выработаны релевантные критерии.

Сдержанно-позитивную оценку в материалах масс-медиа получили некоторые намечающиеся трансформации в развитии ОРФ: планирующееся изменение административной структуры, в частности, упразднение должности генерального директора и замещение его функциональности органом из нескольких равноуполномоченных сотрудников, что должно привести к демократизации и увеличению прозрачности в руководстве вещателя.

Успешно преодолевая технологические вызовы, в ближайшее время ОРФ предстоит сконцентрироваться на идеологической полемике, победа в которой является залогом выживания вещателя.

Источники и литература

- 1) Тредлер И.Л. Ситуация на медиарынке Австрии в период финансово-экономического кризиса (2008—2010) // Вестник Московского университета – [Электронный источник] URL: <http://vestnik.journ.msu.ru/books/2011/4/situatsiya-na-mediarynke-avstrii-v-period-finansovo-ekonomicheskogo-krizisa-2008-2010/>
- 2) Gasser F. ORF in Not // Die Zeit. – [Электронный ресурс] URL: <https://www.zeit.de/2018/18/oeffentlich-rechtlicher-rundfunk-oesterreich-orf>
- 3) Oberhuber F. Auf dem Weg zum Publikum // Öffentlich-rechtliche Qualität im Diskurs. Bd. 8. Wien, 2011. S. 18-22.
- 4) Wrabetz A. Die Zukunft des Fernsehens // Öffentlich-rechtliche Qualität im Diskurs. Bd. 8. Wien, 2011. S. 23-25.
- 5) Jusline Online-Gesetzbuch: www.jusline.at
- 6) Finanzer. Finanz- und Wirtschaftsnachrichten: www.finanzer.at
- 7) Statista: Das Statistik-Portal: de.statista.com