

**Когнитивные аспекты языковой личности «лидер нации» (У. Черчилль):  
политическое и коммуникативное поведение**

**Научный руководитель – Молчанова Галина Георгиевна**

***Гольдина Олеся Александровна***

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет  
иностраных языков и регионоведения, Кафедра лингвистики и межкультурной  
коммуникации, Москва, Россия  
*E-mail: olesya.goldina@gmail.com*

В представленном исследовании поставлена цель выявить когнитивные аспекты *языковой личности* «лидер нации» на примере анализа динамики лингвокоммуникативных трансформаций в дискурсе Уинстона Черчилля. В качестве материала для работы были выбраны публичные выступления британского премьер-министра в период до и после начала Второй мировой войны.

Исследование построено на базе исследования *языковой личности* политика. Любой человек является носителем языка и культуры, что позволяет изучать менталитет народа с помощью изучения речи его представителей. Индивид в той или иной степени является продуктом общества и процессов, происходящих в нем, а значит, он впитывает в себя основные черты характера, а также поведенческие и речевые модели, присущие народу его окружающему. Данный феномен известен как *языковая личность* и был впервые употреблен практически одновременно в начале XX века в работах В. В. Виноградова («О языке художественной прозы», 1930) и Й. Л. Вайсгерберга («Родной язык и формирование духа», 1927). Окончательную дефиницию термина дал лишь Ю. Н. Караулов в книге «Русский язык и языковая личность» (1987). Караулов трактует *языковую личность* как «совокупность (и результат реализации) способностей к созданию и восприятию речевых произведений (текстов), различающихся а) степенью структурно-языковой сложности, б) глубиной и точностью отражения действительности и в) определенной целевой направленностью.» [Караулов 1987, с. 245]. Также Ю. Н. Караулов описывает языковую личность как состоящую из трех уровней: 1) вербально-семантического; 2) когнитивного; 3) прагматического [Караулов 1987, с. 56], что можно объяснить следующим образом:

1. «Единица семантического уровня языковой личности - слово, а отношения - грамматико-парадигматические, семантико-синтаксические, они образуют «вербальную сеть», соотносящуюся с языковой картиной мира.

2. К когнитивному уровню относят определенную национально-специфическую совокупность понятий, идей, концептов, которая складывается у каждой языковой личности в некую концептуальную картину мира, отражающую иерархию ценностей, усвоенную личностью в данной социокультурной среде и реализуемую ею в речевом общении. Единицы когнитивного уровня - понятия, концепты, пучки ассоциаций.

3. Прагматический уровень представляет цели мотивы, интересы и интенциональности языковой личности» [Молчанова 2007, с. 103-104].

Представленные уровни языковой личности могут быть использованы при анализе дискурса выбранного индивида:

1. Лексико-семантический анализ дискурса, изучение предпочитаемого словарного запаса говорящего;

2. Когнитивный анализ, изучение концептов в речи (в данной работе - употребление метафор);

3. Анализ прагматического уровня (воздействия на аудиторию).

Говоря о *языковой личности* «лидера нации», представляется целесообразным обосновать выбор «лидера» для Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии. Столь сильная монархия предполагает наличие монаршего лица, «помазанника Божьего», представителя правящей династии, сидящего на троне в соответствии с законом и являющимся главным политическим представителем своей страны. Однако, как и в других странах, в ходе истории британские монархи начинали постепенно утрачивать свои полномочия и теряли карт-бланш на полномостное управление народом. Так как обязанности и привилегии премьер-министра не зафиксированы в письменной форме, его власть может иметь разную силу. Формально в своем кабинете он является лишь первым среди равных, и многие лица, занимавшие эту должность, не выходили за рамки данной роли. Однако истории известно и большое количество сильных премьер-министров, которые практически единовластно руководили страной, в том числе и Уинстон Черчилль, который безоговорочно стал «лидером» для своего народа. На сегодняшний день, именно премьер-министру принадлежит право принятия важнейших решений и формирования правительства страны. Формально большая часть решений должна быть одобрена сувереном, однако это происходит по совету премьер-министра, то есть главы правительства.

Следующим важнейшим понятием для представленного исследования является «дискурс», который находится на стыке большого количества различных дисциплин, что вызывает неоднородность вариантов его дефиниции. В данной работе используется определение Н. Д. Арутюновой, которая описывает дискурс как «речь, погруженную в жизнь» [Арутюнова 1990, с. 136-137].

Одной из характеристик дискурса является его этноспецифичность, что вызывает необходимость обратиться к изучению параметров культуры, к которой относится исследуемый индивид. Поскольку представленная работа основана на анализе дискурса Уинстона Черчилля, требовалось определить параметры британской культуры, для чего была выбрана классификация культур по Г. Хофстеде.

Гипотезой данного исследования является то, что смена занимаемой должности и назначение на пост премьер-министра в разгар войны повлекло за собой множество изменений в коммуникативном стиле «лидера». Подобным образом, внешние факторы, такие как события самой войны, также нашли свое отражение в многочисленных публичных выступлениях Черчилля и повлияли на выбор определенных лингвистических приемов.

### Источники и литература

- 1) Арутюнова Н. Д. Дискурс // Лингвистический энциклопедический словарь. – М., 1990.
- 2) Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. М., 1987.
- 3) Молчанова Г.Г. Английский как неродной: текст, стиль, культура, коммуникация. М., 2007.