

Международно-правовое сотрудничество в сфере охраны промышленной собственности

Научный руководитель – Афанасьева Екатерина Геннадьевна

Гнедь Анастасия Дмитриевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра предпринимательского права, Москва, Россия

E-mail: a191199@gmail.com

В данной статье рассматриваются основные проблемы и особенности унификации права промышленной собственности, а также перспективы совершенствования национального законодательства об интеллектуальной собственности. Кроме того, в статье отмечаются правовые аспекты регулирования защиты промышленной собственности. Особое внимание уделяется важности преодоления территориального характера деятельности по защите прав промышленной собственности.

1. Актуальность проблемы

Вопрос унификации права промышленной собственности тесно сотрудничающих государств является актуальным в связи со стремительным развитием в мире интеграционных процессов.

Для Российской Федерации данная проблематика является особенно важной, так как сотрудничество с развитыми странами позволяет России усовершенствовать национальное право интеллектуальной собственности не только при учете положений международных договоров, но и через осмысление развитого европейского права интеллектуальной собственности. В том числе, актуальность гармонизации отечественного законодательства, выражающаяся в процессе сближения права различных государств, подкрепляется тем, что Россия, как государство, подписавшее Соглашение о партнерстве и сотрудничестве с Европейским сообществом и рядом государств-членов Европейского Союза, приняла на себя обязательство обеспечить уровень защиты интеллектуальной собственности, аналогичный существующему в Европейском Союзе.

2. Нормативно-правовое закрепление основ охраны промышленной собственности

Международно-правовое сотрудничество в области охраны промышленной собственности заключается в нормативном регулировании данной деятельности, основная цель которой состоит в преодолении территориального характера действия прав промышленной собственности. Опорной точкой большинства наиболее важных международных договоров (соглашений) в области защиты таких прав является Парижская конвенция по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 года [#_ftn1](#), а именно статья 19 данного нормативно-правового акта: «Подразумевается, что страны Союза оставляют за собой право заключать отдельно между собой специальные соглашения по охране промышленной собственности, если эти соглашения не противоречат положениям настоящей Конвенции».

В связи с тем, что охрана промышленной собственности осуществляется по законодательству государства, где она испрашивается, а не государства происхождения объекта собственности, то для получения права на охрану в государствах-участниках Конвенции

необходимо выполнить в соответствующем государстве формальные требования: получить патент или осуществить регистрацию либо совершить иные действия, установленные местным законодательством. При ином порядке техническое достижение может свободно использоваться в любой стране-участнице без выплаты роялти (авторского вознаграждения).

Пробелы в Парижской конвенции, усложнение «правил поведения» на мировом рынке в условиях глобализации привели к урегулированию вопросов обращения интеллектуальной собственности путем отражения их в документах Всемирной торговой организации (ВТО). Опорным документом данной организации является Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Соглашение ТРИПС)^{#_ftn2}, которое определяет права и обязанности членов ВТО в указанной области, предусматривает объем прав, предоставляемых патентообладателю, также вводит ряд ограничений прав патентообладателя. Важно отметить, что все споры, касающиеся соглашения ТРИПС разрешаются в рамках соответствующих механизмов ВТО. В Соглашении ТРИПС сделана важная оговорка: подчеркивается, что положения документа, направленные на обеспечение действенности мер и процедур по защите интеллектуальной собственности, не должны становиться барьерами для законной торговли. В целом Соглашение ТРИПС предоставляет государствам-членам достаточно свободы для развития законодательства по охране интеллектуальной собственности.

Помимо данных документов вопросы охраны промышленной собственности регулируются следующими нормативно-правовыми актами: Договор о патентной кооперации (РСТ) 1970 года, Мадридская конвенция о международной регистрации товарных знаков 1891 года, Европейская патентная конвенция 1973 года.^{#_ftn3}

3. Основные проблемы регулирования международно-правового сотрудничества в области охраны промышленной собственности

Российское законодательство благополучно продвигается по пути интеграции с европейским, что позволяет российским физическим и юридическим лицам получать защиту прав промышленной собственности за рубежом.

Можно выделить ряд проблемных вопросов, которые препятствуют обеспечению защиты интеллектуальной собственности:

- терминологические упущения, создающие риск неверного толкования отдельных норм;
- разночтения в определении понятий;
- недоработки в урегулировании процедуры разрешения конфликтов в указанной сфере;
- отсутствие соответствующих коллизионных норм;
- в России нет системы государственного контроля и законодательного механизма передачи технологий зарубеж.

^{#_ftnref1} Парижская конвенция по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 г.

^{#_ftnref2} Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Соглашение ТРИПС)

^{#_ftnref3} Международное частное право: учебник: в 2 т. / Е.А. Абросимова, А.В. Асосков, А.В. Банковский и др.; отв. ред. С.Н. Лебедев, Е.В. Кабатова. - С. 354-358

Источники и литература

- 1) Парижская конвенция по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 г.
- 2) Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Соглашение ТРИПС)
- 3) Международное частное право: учебник: в 2 т. / Е.А. Абросимова, А.В. Асосков, А.В. Банковский и др.; отв. ред. С.Н. Лебедев, Е.В. Кабатова.