

Особенности индивидуального стиля научной деятельности студентов

Научный руководитель – Гогицаева Ольга Урузбековна

Хубулова Моника Георгиевна

Студент (бакалавр)

Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова,

Педагогический факультет, Владикавказ, Россия

E-mail: hubulowa2012@yandex.ru

Вопросы индивидуального стиля деятельности являются сегодня одними из актуальных в самых различных областях психологии [1]. Изучение особенностей индивидуального стиля деятельности обучающихся представляет особый интерес, так как позволяет разрабатывать эффективные образовательные технологии, как с учетом требований социального заказа, так и с учетом личностных качеств студентов. Индивидуальный стиль (ИД) формируется на основе отношения субъекта к выполняемой им деятельности.

Каждый этап деятельности связан с определенной способностью личности выполнять необходимые на данном этапе действия. Проблема исследования: изучение особенностей организации деятельности на этапе анализа условий, планирования действий и самоконтроля результатов студентами с различными стилями ИД.

Цель исследования: установление особенностей организации деятельности на этапе анализа условий деятельности, планирования действий и самоконтроля результатов студентов с активным и пассивным стилями ИД. Гипотеза заключалась в предположении о том, что группы личностных качеств и мотивов, определяющие успешность выполнения деятельности на этапе анализа ситуации, планирования и самоконтроля результатов, различаются в зависимости от стиля ИД. Объект исследования: индивидуальный стиль ИД студентов, а предмет: взаимосвязи между личностными качествами и мотивами деятельности студентов с различными стилями ИД.

Задачи: сравнить уровень развития анализа условий деятельности, планирования и самоконтроля результатов студентов с активным и пассивным стилями ИД, выявить структуру взаимосвязей между личностными качествами и мотивами деятельности, определяющими успешность анализа условий деятельности, планирования действий и самоконтроля результатов студентов.

В качестве инструментария использовались следующие методики: «Опросник “Диагностика особенностей самоорганизации”», методика «Пятифакторный личностный опросник», методика «Ценностные ориентации». В исследовании принимали участие студенты психолого-педагогического факультета СОГУ (100 чел.).

Первая задача исследования решалась путем проведения сравнительного анализа уровня развития определенных характеристик организации деятельности студентов с различными стилями исследовательской деятельности. Были выявлены статистически значимые

различия по таким характеристикам организации деятельности, как «Анализ ситуации», «Планирование», «Самоконтроль». Далее решалась задача с помощью применения корреляционного анализа связей между характеристиками организации деятельности студентов и личностными чертами, а также ценностными ориентациями. Результатом стало выявление тех личностных особенностей и ценностных ориентаций, которые связаны с анализом условий деятельности, планированием действий и самоконтролем результатов деятельности студентов. Поскольку шкала оценки значимости ценностных ориентаций носит обратный характер, то интерпретация корреляционных связей также носила обратный характер. Студенты с активным стилем ИД хорошо анализируют условия деятельности благодаря развитым качествам: предусмотрительности, настойчивости, ответственности. Но мотивы на данном этапе не задействованы — связи с ценностными ориентациями отсутствуют. Планирование деятельности студентов связано с похожими качествами: настойчивостью, ответственностью, предусмотрительностью и стремлением к лидерству. Те же личностные качества и ценность интересной работы связаны со способностью к самоконтролю результатов деятельности. Способность к анализу условий деятельности студентов с пассивным стилем ИД связана с такими личностными качествами, как самоконтроль поведения, предусмотрительность, понимание, эмоциональная лабильность. С теми же личностными качествами, а также с аккуратностью связано планирование системы действий. Полученные результаты подтвердили нашу гипотезу. Успешность выполнения действий, относящихся к анализу условий деятельности, планированию и самоконтролю, статически не различается в группах студентов с активным и пассивным стилями ИД и находится на среднем уровне развития.

Студенты с пассивным стилем ИД не ориентированы на деятельность, вызывающую интерес, как студенты с активным стилем ИД. Проведенное исследование позволило определить особенности организации деятельности студентов с активным и пассивным стилем ИД. На уровне организации деятельности не были выявлены значимые различия между студентами с различными стилями ИД [2]. Корреляционный анализ позволил определить комплекс личностных качеств и мотивов, связанных с развитием аналитических, прогностических и рефлексивных способностей, которые проявляются в ИД у студентов с различными стилями. Заинтересованное отношение студентов к исследовательской деятельности способствует накоплению специфического опыта, в условиях которого формируется активный стиль ИД. Активный стиль ИД при этом характеризуется развитием тех личностных качеств, которые соответствуют мотивам деятельности и используются субъектом на этапах анализа условий деятельности, планирования действий и самоконтроля результатов. Формирование пассивного стиля ИД происходит в условиях нейтрального отношения к выполняемой деятельности. Поэтому ценностная установка на исследовательскую деятельность не формируется, что вызывает высокую тревожность, самокритику и стремление к пониманию окружающих. Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод: ИД студентов нуждается в разработке технологий психолого-педагогического сопровождения; для студентов с активным стилем ИД необходимо использовать методы активизации исследовательского интереса, это будет способствовать их личностному и профессиональному развитию.

Исследование индивидуальных стилей ИД студентов является актуальной проблемой для современной психологии образования и требует углубленного изучения психологической основы их формирования.

Источники и литература

- 1) Гогицаева О.У. Инновационные технологии в системе образования // Материалы IV Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития вертикальной интеграции системы образования, науки и бизнеса: экономические, правовые и социальные аспекты». 2015. С. 177-181
- 2) Гогицаева О.У. Психолого-педагогические условия эффективных взаимоотношений в системе «преподаватель - студент» // Материалы Международной научной конференции «Управление качеством образовательного процесса в высшей школе в условиях реформирования». 2017. С. 148-154.