

Импортозамещение и экспортная ориентация в обеспечении экономической безопасности Российской Федерации

Научный руководитель – Матвеева Людмила Константиновна

Малахова Александра Владимировна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Кафедра стратегического планирования и экономической политики, Москва, Россия

E-mail: aleksa.malakhova@mail.ru

В Стратегии экономической безопасности РФ до 2030 года обозначена проблема использования развитыми государствами своих экономических и технологических преимуществ в качестве инструмента глобальной конкуренции [12]. В 2014 году ухудшилась международная обстановка для России, были введены дискриминационные меры в отношении ключевых секторов экономики и ограничен доступ к иностранным финансовым ресурсам и современным технологиям (хотя на долю стран ЕС в 2017 году пришлось 42,2% внешнеторгового оборота [14]). Эти ограничения, в условиях долговременного использования Россией экспортно-сырьевой модели экономического развития и отставания в области разработки и внедрения новых и перспективных технологий, поставили перед российским руководством сложную задачу по восстановлению экономической независимости, снижению влияния крупных внешних игроков и конъюнктуры. Одним из инструментов была выбрана политика импортозамещения (ИЗ).

В данной статье исследуется проблема совмещения импортозамещения и экспортноориентированной политики в целях обеспечения экономической безопасности (ЭБ) России.

Для начала необходимо оценить уровень экономической безопасности РФ в контексте данной проблемы. Это можно сделать при помощи сравнения фактических значений с пороговыми, разработанными Институтом экономики РАН (рис. 1) Для некоторых показателей указаны прогнозные значения, которые заявлены Министерством экономического развития (МЭР) РФ и другими ведомствами.

По данным таблицы видно, что почти все показатели не достигают порогового значения, кроме показателя продовольственной безопасности, во многом благодаря государственной политике импортозамещения (в условиях продовольственного эмбарго), которая реализуется достаточно успешно. Налицо необходимость в ускоренном развитии обрабатывающей отрасли, которая во всем мире считается локомотивом экономического развития и основой для поддержания структурного баланса в экономике [7].

Промышленная политика, проводимая руководством страны для обеспечения экономической безопасности, несет в себе противоречие, поскольку власти пытаются совместить политические цели по обеспечению национальной безопасности и экономической независимости России и рациональный аспект - экономический рост, а также интересы промышленных предприятий, ориентированных на стабильное получение прибыли. По этой причине осуществляются попытки, с одной стороны, максимально сократить зависимость от импорта в стратегически важных отраслях - политика импортозамещения, а с другой - избавить отечественный бизнес от влияния колебаний мировых цен на нефть через стимулирование несырьевого экспорта - политика экспортозамещения [5] или диверсификации экспорта. Так, например, с точки зрения Министра промышленности и торговли РФ Д.В.Мантурова: «Осуществляя импортозамещение, мы не ставили перед собой задачу

защиты внутреннего рынка. Нашей задачей был и остается выход на внешний, мировой рынок» [15]. Проблемой является то, что импортозамещение и экспортозамещение могут войти в противоречие при неблагоприятных условиях.

Согласно исследованиям 1 млрд. долл. экспорта обеспечивает 22 тыс. рабочих мест [3]. На экспорт, если следовать теории сравнительных преимуществ, идет продукция, производство которой является минимально затратной для страны, при этом остальное выгоднее импортировать, что, в условиях экономических санкций, ставит вопрос об обеспечении экономической безопасности. Импортозамещение же требует концентрации ресурсов на критически зависимых от импорта, приоритетных отраслях, что в условиях полной занятости ресурсов приводит к оттоку ресурсов из других отраслей (даже активно развивающихся), а также повышению цен на отечественные аналоги (ввиду повышения импортных пошлин). Это замкнутый круг: для расширения конкурентноспособного несырьевого экспорта нужен дешевый импорт товаров инвестиционного назначения (машины, оборудование и транспорт), которые не производятся в России на достаточном уровне, а для целей ИЗ, наоборот, необходимо ограничение импорта этих товаров, чтобы создать условия для производства отечественных аналогов и обеспечения экономической безопасности.

Государственная политика ИЗ в настоящее время реализуется преимущественно в следующих отраслях промышленности [11]: производство готовых металлических изделий; машин и оборудования; транспортных средств. Импорт промышленных товаров из этого перечня растет (рис. 1), по прогнозу МЭР импорт инвестиционных товаров будет расти опережающими темпами 14% [10], что связано с укреплением курса рубля и модернизацией промышленности (можно проследить по динамике инвестиций в основной капитал в таблице).

Защита указанных отраслей от импорта для целей ИЗ (повышение импортных пошлин) приведет к росту издержек отечественных производителей и, соответственно, повышению цены, как для внутреннего, так и для внешнего рынка. В декабре 2017 года цены производителей промышленных товаров в обрабатывающих производствах выросли на 8,4% по отношению к декабрю 2016 г. [18] По этой причине первые несколько лет результаты политики импортозамещения будут сопровождаться низким темпом роста ВВП (рис. 1).

Важной особенностью является то, что в большей степени зависимы от импорта отрасли высокотехнологичные и экспортеры. Например, автомобилестроение, которое является как опорой для экспортозамещения, так и важной отраслью для импортозамещения [9]. В Плане Минпромторга указаны необходимые элементы для данной отрасли, в некоторых из них планируется 100%-ное сокращение импорта к 2020 году. При этом в экспортной стратегии автопрома от 2017 года [13] среди основных рисков указана «высокая себестоимость производства», как на внутреннем, так и на внешнем рынках (на 15-30% выше), а также «недостаточно конкурентоспособный технический уровень и качество». Это происходит по причине недостаточного развития поставщиков субкомпонентов, сырья и материалов; импортных пошлин и низкой загрузки мощностей. Расширение ограничений по импорту может привести к еще большему увеличению издержек автопроизводителей, цена их продукции также вырастет, поскольку в этой отрасли наблюдается наибольший вклад импорта в себестоимость [16]. По оценкам МЭР, импорт промежуточной продукции (составляет около трети ввозимых товаров) будет расти в среднем на 4% в год. С точки зрения ЭБ, это инструмент влияния стран-конкурентов на российский несырьевой экспорт.

Совмещая импортозамещение и политику стимулирования экспорта российское руководство пытается учесть опыт стран Латинской Америки (традиционная модель ИЗ) и Юго-Восточной Азии (новая модель ИЗ), однако, были переняты как позитивные, так и негативные черты, а что-то не было перенято в полной мере.

В новой модели используются три инструмента: импортозамещение, стимулирование

экспорта и технологическое обновление промышленности. Политика ИЗ в России сопровождается «фронтальным» ограничением импорта по конкретным продуктам, не учитывает качественной зависимости предприятий от импорта. Более того, замещение импорта происходит за счет дозагрузки старых мощностей и использования старых технологий, а не создания новых, по этой причине производство отечественных инвестиционных и промежуточных товаров, ввиду их недостатка или низкого качества, не способно удовлетворить спрос остальных отраслей.

Государство активно стимулирует закупки национальной продукции и иногда само создает спрос на нее, что приводит к снижению требований конкурентноспособности. Экспорт такой продукции в итоге не выгоден ввиду высоких затрат и низкого качества.

Последний компонент - модернизация промышленности, которая необходима для освоения новых видов и повышения качества производимой продукции, а также внедрения инноваций. В обрабатывающей промышленности России коэффициент использования мощностей (КИМ) [17] в 2016 году составил всего 64% [4], степень износа на 2015 год - 49,5% [8], а средний возраст - 12 лет. То есть не задействованная часть производственных мощностей изношена и устарела. Судя по росту импорта товаров инвестиционного назначения (около 10,0% в 2017 г. [10]) и росту инвестиций в основной капитал (рис.1), на современном этапе модернизация происходит, но за счет приобретения иностранных машин и оборудования. Для реализации первых двух инструментов модернизация промышленности должна происходить ускоренными темпами. Только при совершенствовании существующих и создании новых производств возможно производство качественной отечественной продукции для замещения импортной, особенно это важно для отрасли производства инвестиционных товаров и элементной базы, которые сокращались в России в последнее время и имеют устаревшие производственные мощности (сокращение на 56% по отношению к 2000 году [4]).

Экономическая безопасность России в современных условиях означает снижение негативного влияния внешних условий и игроков на экономическое развитие страны. Необходимо уйти от сырьевой модели, что возможно через ускоренное развитие обрабатывающей промышленности и создание новых сравнительных преимуществ для России на мировом рынке. Для реализации этих целей нужно эффективное сочетание инструментов импортозамещения и экспортозамещения, связующим звеном между которыми является технологическая модернизация промышленности, которая даст возможность для производства качественной и недорогой отечественной продукции, конкурентноспособной в рамках глобальных производственных цепочек.

Источники и литература

- 1) Абдикеев [U+202F] Н.М., Богачев [U+202F] Ю.С. Диагностика структурной устойчивости экономики России. // Вестник финансового университета. Т. 21, №3, 2017. С. 75-84.
- 2) Волчкова Н.А., Турдыева Н.А. Микроэкономика российского импортозамещения // Журнал новой экономической ассоциации №4 (32). М., 2016. С. 140-146.
- 3) Пороховский А.А. Вектор экономического развития. М.: ТЕИС, 2002. С. 118.
- 4) Сальникова В. А., Апокин А.Ю., Галимов, Гнидченко Д.И, Голощапова И.О., Михеева О.М, Рыбалка А.И., Шухгальтер М.Л. Анализ важнейших структурных характеристик производственных мощностей обрабатывающей промышленности России / Центр стратегических разработок. М., 2017.

- 5) Фальцман В. К концепции экономического роста России: импортозамещение, экспортозамещение, умеренная глобализация. // Экономист. №11. М., 2017. С.3-8.
- 6) Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики. №3 (29), сентябрь 2017г. Аналитический центр при Правительстве РФ.
- 7) «Отчет о промышленном развитии — 2016. Роль технологий и инноваций во всеохватывающем и устойчивом промышленном развитии». ООН. 2015 г.
- 8) Россия в цифрах. 2017: Крат.стат.сб./Росстат- М., Р76 2017 - 511 с.
- 9) Приказ Минпромторга России № 648 от 31 марта 2015 года "Об утверждении плана мероприятий по импортозамещению в автомобильной промышленности Российской Федерации".
- 10) Прогноз социально-экономического развития РФ на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 года. Министерство экономического развития РФ.
- 11) Распоряжение Правительства РФ № 2744-Р от 29.12.2015 и № 2781-р от 31.12.2015.
- 12) Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года».
- 13) Распоряжение Правительства РФ от 31 августа 2017 г. № 1877-р об утверждении «Стратегии развития экспорта автомобильной промышленности и производства автокомпонентов в Российской Федерации на период до 2025 года».
- 14) Федеральная таможенная служба. Экспорт-импорт важнейших товаров за январь-декабрь 2017 года.
- 15) Панельная дискуссия 2018 «Разделительные линии в мировой экономике» Гайдаровского форума-2018. Официальный сайт Министерства промышленности и торговли РФ.
- 16) Simachev Y., Kuzyk M., Zudin N. (2016) Import Dependence and Its Substitution in the Russian Manufacturing: Business Viewpoint. Foresight and STI Governance, vol. 10, no 4, pp. 25–45. DOI: 10.17323/1995- 459X.2016.4.25.45.
- 17) КИМ - отношение объема реально произведенной продукции к максимально возможному объему ПМ.
- 18) Материалы Министерства промышленности и торговли РФ для включения в ежегодный отчет Правительства Российской Федерации о результатах его деятельности за 2017 год от 21.02.2018 №ОВ-11030/12, подготовленные по поручению Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2017 г. № СП-ПЗ7-8486

Иллюстрации

Показатели экономической безопасности					
Показатель		Пороговое значение	2016 г. факт	2017 г. оценка	2018 г. прогноз
Среднегодовые темпы прироста ВВП, %		5-6	- 0,2	1,8	2,1[10]
Инвестиции в основной капитал, в % к ВВП		25-30	20,4 [6]	+4%	+4,7%
Доля обрабатывающих производств, в % к ВВП		20 [1]	12,4	12,4	12,5
Экспорт, в % к ВВП			25,7	25,7	25,7
Продовольствие и с/х сырье, %			6	5,2 [8]	
Товары инвестиционного назначения (машины, оборудование, транспорт), %			8,5	6,3	
Импорт, в % к ВВП			20,6	20,5	21,7
Продовольствие и с/х сырье, %		25	13,7	12,9	11,8 (к 2020 г.)
Товары инвестиционного назначения (машины, оборудование, транспорт), %			47,4	53,4	

Рис. 1. Показатели экономической безопасности