

**Стратегическое планирование экономического развития в условиях
демографического кризиса в России**

Научный руководитель – Ряскова Екатерина Сергеевна

Щербакова Татьяна Сергеевна

Студент (бакалавр)

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Факультет
«Международная школа бизнеса», Москва, Россия

E-mail: kim170799@mail.ru

Одним из самых существенных и неотъемлемых признаков государства является его население, которое обеспечивает стабильное развитие страны и её благосостояние. Однако в последние годы демографическая ситуация в России не только является одной из самых напряжённых социальных проблем, но и занимает ведущее место в числе фундаментальных стратегических задач развития страны. Причиной тому служит острый демографический кризис. Он проявляется, в первую очередь, в следующих процессах:

1) Низкая рождаемость. Тенденция сокращения рождаемости стала заметна в нашей стране с конца 50-х годов, особенно ярко проявилась в 1990-е годы и продолжает оставаться чертой российской демографии.

2) Высокий уровень смертности. Продолжительность жизни в России - одна из самых низких среди промышленно развитых стран. Наименьшего значения этот показатель достиг в 1994 году: 57,4 года - для мужчин, 71 год - для женщин.

По итогам 2016 года рождаемость в России оказалась ниже показателей прошлого года, а смертность, наоборот, выше. Так, по данным Росстата, в 2016 году родились 1888729 детей, годом ранее новорожденных в России было 1940579. Смертность хоть и уменьшилась, но осталась на довольно высоком уровне (1891015 человек) [5].

3) Старение населения и, как следствие, снижение его трудового потенциала. Миграционный поток в определенной степени компенсирует отрицательный естественный прирост населения, но не в полностью. (Приток иммигрантов в 2016 году - 262000, а естественная убыль населения 2300 человек) [5].

Демография и экономика тесно связаны друг с другом: половозрастной состав населения прямо влияет на общественное воспроизводство. Отличительной чертой демографической ситуации в России является отставание темпов развития демографии от экономической системы, что вызывает противоречия, негативно оказывающие воздействие на характер развития рынка рабочей силы. Россия как регион представляет собой протяженную территорию с различными условиями и особенностями инфраструктуры территорий. [4] Прогноз до 2031 года показывает, что коэффициент демографической нагрузки будет неуклонно расти. Лиц трудоспособного возраста с каждым годом становится всё меньше (Приложение 1). Следует также признать, что, согласно прогнозу, из года в год родившихся будет намного меньше, чем умерших (Приложение 2). [2, 5]

Эти демографические изменения, безусловно, будут отражаться на экономике страны. Во-первых, увеличится потребность в бюджетных средствах (трансфертных платежах) из-за роста доли пожилого населения, в то время как производство сократится вследствие малого количества трудоспособного населения. Во-вторых, существенно изменится структура спроса, в первую очередь, на услуги, предоставляемые государством: вырастет необходимость в услугах медицины и сократится количество мест для получения образования (школы, вузы). В-третьих, замедлится рост ВВП на душу населения и уровня жизни, ведь уменьшится и предложение труда вследствие старения населения. [2, 3]

Всё вышесказанное обуславливает острую необходимость государства немедленно принимать серьезные меры по постепенному сглаживанию негативных экономических последствий. Стабилизация численности населения — первостепенное условие перехода к устойчивому развитию и формированию в долгосрочной перспективе необходимого уровня воспроизводства населения и миграции. Причём эффективность стратегического демографического планирования достигается быстротой достижения целей при минимально возможных расходах государства.

В рамках Концепции демографической политики России на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента РФ от 9 октября 2007г., предполагается:

- обеспечить рост численности населения до 145 млн. человек и поддерживать высокий уровень благосостояния;
- увеличить в 1,5 раза уровень рождаемости по сравнению с 2006 годом (1479637 человек),
- снизить уровень смертности в 1,6 раза (2166703 человек в 2006 году);
- обеспечить миграционный прирост на уровне более 300 тыс. человек ежегодно (в 2016 году он составил 262 000). [1]

Приложение 3 иллюстрирует постепенные сдвиги к намеченным целям уже по статистическим данным 2016 года. [5]

Эти направления должны согласоваться с такими сферами социальной политики, как социальное обеспечение, занятость, образование и здравоохранение, профессиональное обучение и подготовка специалистов.

Решить задачу по улучшению демографической ситуации можно следующими экономическими мерами. Во-первых, развивать систему предоставления пособий в связи с рождением и воспитанием детей (включая регулярную индексацию их размеров с учетом инфляции). Следует усилить роль дополнительных мер государственной поддержки семей, имеющих детей, в форме предоставления материнского капитала. Необходимо удовлетворить потребность семей в услугах дошкольного образования, развивая все формы образовательных организаций (государственных, частных), повышая их доступность. Также нужно создать условия для повышения доступности жилья для семей с детьми, в первую очередь для молодых семей с детьми, за счет развития ипотечного кредитования, расселения семей с детьми из ветхих жилых помещений. Надлежит популяризовать использование гибких форм занятости (в том числе надомный труд, частичная занятость), позволяющих совмещать работу с выполнением семейных обязанностей [1].

Таким образом, только с помощью эффективной государственной социально-демографической политики, применяя экономические меры, можно преодолеть существующий в стране демографический кризис, тормозящий развитие экономики страны и грозящий не только негативными последствиями отдельным сферам жизни, но и исчезновением суверенитета страны, ухудшением её благосостояния.

Источники и литература

- 1) Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года (Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 г. № 1351)
- 2) Каюков В. В., Мельчакова Ю. Л. Взаимосвязь демографических процессов с состоянием экономики // Экономика, управление, финансы: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Пермь, февраль 2014 г.). — Пермь: Меркурий, 2014. — С. 177-180.
- 3) Кудрин А., Гурвич Е. Старение населения и угроза бюджетного кризиса // Макроэкономическая политика. Вопросы экономики, № 3, 2012.

- 4) Смирнова Т. Л. — Демографическая ситуация как фактор развития рынка рабочей силы // Вопросы экономической теории. Макроэкономика. Проблемы современной экономики, N 3 (31), 2009.
- 5) Федеральная служба государственной статистики http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/

Иллюстрации

КОЭФФИЦИЕНТ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ НАГРУЗКИ
(на 1000 лиц трудоспособного возраста приходится нетрудоспособных, на начало года)

Годы	Низкий вариант прогноза			Средний вариант прогноза			Высокий вариант прогноза		
	Всего	в том числе лиц в возрасте:		Всего	в том числе лиц в возрасте:		Всего	в том числе лиц в возрасте:	
		молодые трудоспособного	старшие трудоспособного		молодые трудоспособного	старшие трудоспособного		молодые трудоспособного	старшие трудоспособного
2012	644	271	373	644	271	373	644	271	373
2013	665	280	385	665	280	385	665	280	385
2014	685	287	398	688	289	399	688	289	399
2015	705	294	411	710	297	413	713	299	414
2016	727	301	426	734	306	428	740	309	431
2017	744	305	439	755	313	442	763	318	445
2018	761	310	451	775	320	455	787	328	459
2019	773	312	461	792	325	467	807	335	472
2020	784	314	470	806	329	477	824	341	483
2021	794	314	480	820	332	488	841	347	494
2022	800	314	486	831	335	496	855	352	503
2023	804	313	491	839	337	502	867	356	511
2024	805	310	495	843	336	507	873	357	516
2025	800	304	496	843	333	510	876	356	520
2026	797	298	499	844	330	514	881	355	526
2027	792	292	500	843	326	517	884	354	530
2028	784	283	501	839	320	519	884	351	533
2029	773	272	501	833	313	520	881	346	535
2030	769	266	503	831	308	523	880	342	538
2031	770	262	508	832	304	528	883	339	544

Рис. 1. Приложение 1

РОДИВШИЕСЯ, УМЕРШИЕ И ЕСТЕСТВЕННЫЙ ПРИРОСТ НАСЕЛЕНИЯ

Годы	Всего, человек			На 1000 человек населения		
	родившихся	умерших	естественный прирост	родившихся	умерших	естественный прирост
Низкий вариант прогноза						
2012	1888002	1890287	-2285	13,2	13,2	0,0
2013	1623245	2030561	-407316	11,3	14,2	-2,9
2014	1548403	2054274	-505871	10,8	14,4	-3,6
2015	1480676	2075278	-594602	10,4	14,5	-4,1
2016	1419501	2094612	-675111	10,0	14,7	-4,7
2017	1370936	2112339	-741403	9,7	14,9	-5,2
2018	1330973	2128566	-797593	9,4	15,0	-5,6
2019	1299880	2143119	-843239	9,2	15,2	-6,0
2020	1277002	2154991	-877989	9,1	15,4	-6,3
2021	1252854	2165619	-912765	9,0	15,5	-6,5
2022	1221829	2175145	-953316	8,8	15,7	-6,9
2023	1187727	2183825	-996098	8,6	15,8	-7,2
2024	1154923	2191843	-1036920	8,4	16,0	-7,6
2025	1122004	2199406	-1077402	8,2	16,1	-7,9
2026	1092933	2206632	-1113699	8,1	16,3	-8,2
2027	1071314	2213706	-1142392	8,0	16,5	-8,5
2028	1056829	2220845	-1164016	7,9	16,6	-8,7
2029	1046854	2226088	-1179234	7,9	16,8	-8,9
2030	1038383	2231705	-1193322	7,9	17,0	-9,1

Рис. 2. Приложение 2

КОМПОНЕНТЫ ИЗМЕНЕНИЯ ОБЩЕЙ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ¹⁾						
(тысяч человек)						
Годы	Численность населения на 1 января	Изменения за год			Численность населения на 31 декабря	Общий прирост за год, процентов
		общий прирост	естественный прирост	миграционный прирост		
1990	147685,1	608,6	333,6	275,0	148273,7	0,41
1991	148273,7	241,0	104,9	136,1	148514,7	0,16
1992	148514,7	47,0	-219,2	266,2	148561,7	0,03
1993	148561,7	-205,8	-732,1	526,3	148355,9	-0,14
1994	148355,9	104,0	-874,0	978,0	148459,9	0,07
1995	148459,9	-168,3	-822,0	653,7	148291,6	-0,11
1996	148291,6	-263,0	-776,5	513,5	148028,6	-0,18
1997	148028,6	-226,5	-740,6	514,1	147802,1	-0,15
1998	147802,1	-262,7	-691,5	428,8	147539,4	-0,18
1999	147539,4	-649,3	-918,8	269,5	146890,1	-0,44
2000	146890,1	-586,5	-949,1	362,6	146303,6	-0,40
2001	146303,6	-654,3	-932,8	278,5	145649,3	-0,45
2002	145649,3	-685,7	-916,5	230,8	144963,6	-0,47
2003	144963,6	-630,0	-888,5	258,5	144333,6	-0,43
2004	144333,6	-532,6	-793,0	260,4	143801,0	-0,37
2005	143801,0	-564,4	-846,5	282,1	143236,6	-0,39
2006	143236,6	-373,9	-687,1	313,2	142862,7	-0,26
2007	142862,7	-115,2	-470,3	355,1	142747,5	-0,08
2008	142747,5	-10,3	-362,0	351,7	142737,2	-0,01
2009	142737,2	96,3	-248,9	345,2	142833,5	0,07
2010	142833,5	31,9	-239,6	271,5	142865,4	0,02
2011	142865,4	191,0	-129,1	320,1	143056,4	0,13
2012	143056,4	290,7	-4,3	295,0	143347,1	0,20
2013	143347,1	319,8	24,0	295,8	143666,9	0,22
2014	...	...	...	...	146267,3	0,21
2015	146267,3	277,4	32,0	245,4	146544,7	0,19
2016	146544,7	259,7	-2,3	262,0	146804,4	0,18

Рис. 3. Приложение 3