

Оценка значимости условий ведения бизнеса, формируемых региональными властями.

Научный руководитель – Вейхер Андрей Алексеевич

Бикташев Айнура Альфритович

Студент (магистр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет социальных наук, Москва, Россия

E-mail: biktashev.a@mail.ru

Одной из целей государства является развитие малого и среднего бизнеса. Однако, это невозможно без учета, того насколько условия ведения предпринимательства в разных регионах обуславливают фактическое развитие бизнеса в них. Лишь с учетом данных показателей возможно проведение мер, по улучшению развития бизнеса, как в проблемных регионах, так и в целом по стране.

В качестве гипотезы выступило предположение о наличии зависимости показателей развития бизнеса от условий его ведения, формируемых региональными властями.

Рассмотрение текущего состояния малого и среднего бизнеса в России показало, что он значительно уступает по показателям своего развития многим странам. Явно видна необходимость стимулирования развития бизнеса как на федеральном уровне, так и в регионах, в особенности в тех, где бизнес развит меньше всего.

На сегодняшний день существует множество исследований рассматривающих условия ведения бизнеса в регионах РФ. Наиболее полным и актуальным из них по критериям сравниваемых регионов и времени проведения является исследование Агентства стратегических инициатив «Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ». С учетом методики представления итогов рейтинга, для выявления зависимости фактических показателей регионов от условий ведения бизнеса в них, был выбран для использования метод корреляционного анализа.

Обзор итогов рейтинга показал, что не всегда регионы, преуспевающие в одном направлении, имеют хорошие результаты по другим показателям. Однако, можно точно утверждать, что лишь те регионы, которые предпринимают соответствующие меры, имеют возможность улучшить условия ведения бизнеса.

Далее был проведен анализ связи результатов Национального рейтинга с различными социально-экономическими параметрами регионов. Параметры выбирались так, чтобы среди них были как те, что отображают непосредственное развитие бизнеса, так и те, которые в значительной степени обеспечиваются этим бизнесом.

Результаты анализа позволили установить, что нет показателей, которые были бы не связаны с тем или иным направлением рейтинга. Кроме того можно утверждать, что эффективнее рассматривать зависимость показателей регионов от конкретного направления оценки в рейтинге.

Таким образом в ходе исследования было установлено, что ни один из регионов не имеет одинаково высоких результатов по всем затронутым показателям. Проведение корреляционного анализа, позволяет утверждать, что наша гипотеза подтвердилась. Факт наличия связи между условиями ведения бизнеса и результатами его деятельности свидетельствует о том, что региональные власти действительно имеют возможность формировать благоприятные условия ведения предпринимательства. Кроме того, можно утверждать, что результаты Национального рейтинга связаны с фактическими результатами деятельности бизнеса. Это делает обоснованным его использование на практике региональными властями, как при определении проблемного направления, так и при работе над ним.

Также, при принятии практических решений могут быть использованы результаты данной работы. С их помощью могут быть выявлены причины плохих результатов региона по тому или иному социально-экономическому показателю, и выбрано направление, по которому должны улучшаться условия ведения бизнеса. Для создания таких условий могут быть использованы как «Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ», так и другие подобные исследования. Изложенные в них успешные практики могут быть адаптированы и использованы в других регионах. На сегодняшний день это особенно важно, так как стимулирование бизнеса является эффективным инструментом, с помощью которого может быть восстановлен экономический рост.