

Институциональные основы регионального промышленного реинжиниринга в Российской Федерации

Научный руководитель – Сухарев Олег Сергеевич

Арсланова Эльмира Камиловна

Кандидат наук

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия

E-mail: elmira.arslanova@yahoo.com

По данным Рейтинга регионов РФ по качеству жизни по итогам 2017 г., проведенному РИА Рейтинг, стабилизация экономической ситуации в 2017 году благоприятно отразилась на качестве жизни в большинстве регионов страны. Среднее значение рейтингового балла всех регионов в рейтинге регионов по качеству жизни - 2017 составило 45,12, что на 1,16 пункта больше, чем в рейтинге - 2016. Первые позиции в рейтинге регионов по качеству жизни по-прежнему занимают Москва, Санкт-Петербург и Московская область, сводный рейтинговый балл у которых превышает значение 70 (возможный минимум - 1, возможный максимум - 100). За ними следуют Республика Татарстан, Белгородская область, Краснодарский край, Воронежская область, Липецкая область [3].

В современных условиях нельзя говорить об устойчивом экономическом развитии РФ, инновационной экономике, конкурентоспособности, импортозамещении, сокращении сырьевого экспорта, укреплении позиций на мировой прострaнстве без поддержки регионов. Неотъемлемой структурной частью экономики Российской Федерации являются моногорода. В силу географического положения, протяженности территорий, разнообразия культур и народов игнорирование проблем моногородов может угрожать целостности страны.

Слово «моногород» - это сокращенное название понятия «монопрофильный город». Эксперты отмечают, что проблемы моногородов начинают активно обсуждаться при неблагоприятной экономической обстановке. В последние годы сложилась непростая ситуация, в которой необходимо оказывать активное содействие и поддержку моногородам.

Министерство регионального развития РФ (упраздненное в 2014 году, полномочия его распределены между другими министерствами) установило следующие критерии отнесения населенных пунктов к моногородам:

1. Работает одно или несколько однотипных предприятий, имеющих одинаковую отраслевую принадлежность, при этом все остальные хозяйствующие субъекты такого города выпускают продукцию только для нужд его населения.

2. Существует цепочка предприятий, которые имеют между собой технологические связи и работают на один определенный конечный рынок, кроме тех, кто выпускает продукцию для нужд города.

3. Доход местного бюджета в значительной степени зависит от работы одного или нескольких предприятий.

4. Население обладает однородным профессиональным составом [1].

Приведем лишь небольшую часть проблем российских промышленных городов: 1) разительное социальное неравенство; 2) в подавляющем большинстве городов России население продолжает вымирать; 3) низкий уровень средневзвешенной номинальной заработной платы городских жителей [2].

По состоянию на 01.01.2016 г. в РФ - 319 монопрофильных городов, в которых проживает 13025 тыс. человек (около 9% населения РФ). Для обеспечения стабильного развития моногородов указанный список «заморожен» до конца 2018 г.

Проведенное исследование показало, что предпосылками сложившейся текущего социально-экономического положения моногородов, являются следующие факторы: 1) отсутствие системного видения / объединяющей национальной идеи; 2) узость горизонта планирования; 3) недостаточная эффективность проводимой региональной и, самое важное, промышленной политики на государственном уровне; 4) недостаточная прозрачность расходования региональных бюджетных средств, 5) неравномерное развитие институтов развития территорий страны.

По нашему мнению, для решения данной проблемы государственным органам власти и общественности предстоит решить сложнейшие задачи повышения качества жизни населения и снижения уровня социальной напряженности моногородов. Предстоит повысить уровень заработной платы в промышленности регионов, осуществить мероприятия по уменьшению социального неравенства, остановке продолжающегося процесса вымирания населения, выявить и запустить механизмы так называемого социального лифта.

Источники и литература

- 1) Гарифуллина Н.Ю. Социально-экономическое развитие моногородов как потенциал развития экономики региона // Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России: Сб. докладов по материалам Одиннадцатой Всероссийской научно-практической Интернет-конференции (29–30 октября 2014 г.). – Петрозаводск: ПетрГУ, 2014.
- 2) Концептуальные подходы к разработке стратегии развития монопрофильного города / Е.Г. Анимица (рук-ль авт. кол.), В.С. Бочко, Э.В. Пешина, П.Е. Анимица; под науч. ред. А.И. Татаркина, М.В. Федорова; Урал. гос. экон. ун-т, Ин-т экономики УрО РАН. – Екатеринбург: Изд-во УрГЭУ, 2010.
- 3) www.riarating.ru (РИА Рейтинг).