

Секция «Круглый стол «Национальная инновационная система»»

Внутренний трансфер технологий в России

Научный руководитель – Киселева Виктория Викторовна

Шаронова Анастасия Михайловна

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет социальных наук, Москва, Россия

E-mail: amsharounova@mail.ru

Технологический трансфер - важный элемент инновационного процесса, характеризующий степень распространения технологий, а технологии, в свою очередь, обладая свойством инерционности, играют большую роль не только в обновлении производственных процессов, но также и в обновлении технико-производственной базы предприятий, что способствует оздоравливающему экономическому эффекту.

Перечень выявленных проблем российского трансфера технологий.

Проведя анализ сформированной системы взаимодействия вузов и научно-исследовательских институтов с компаниями, были выделены барьеры, препятствующие эффективному трансферу технологий от разработчиков нового продукта к представителю конкретной отрасли или от одного рыночного агента к другому.

Наука-бизнес

- отсутствие стимулов у научных сотрудников к дальнейшему продвижению инновационной разработки;
- отсутствие специализированного структурного подразделения в вузе, деятельность которого основывается именно на маркетинговых компетенциях;
- нацеленность разработчиков не на конечный результат, а на промежуточную отчетность;
- слабая инфраструктура, не обеспечивающая эффективную передачу технологий (практически безрезультатная деятельность бизнес-инкубаторов, технологических платформ, технопарков, иных центров);
- отсутствие технологического спроса со стороны крупных игроков бизнеса, предпочитающих абстрактным проектам финансовые вложения в стандартное оборудование;
- неэффективная политика государства в отношении финансовой поддержки инноваций;
- предпочтение более дешевых (в конечном итоге) заказных НИОКР лицензионным соглашениям;
- отсутствие понимания у сотрудников НИИ реальных процессов внедрения технологий.

Бизнес-бизнес

- отсутствие необходимого уровня компетенций со стороны компании-потенциального получателя технологии;

- слабая мотивация образовывать совместное предприятие (joint venture) в связи с возникновением баланса интересов;
- переход к механизму использования лицензий выглядит менее привлекательным для отечественных компаний;
- небольшое ядро инновационных отраслей, где передаются и приобретаются технологии;
- преимущественно горизонтальная направленность трансфера, выраженная в отсутствии трансфера между высокотехнологическими и средне- и низкотехнологичными отраслями;
- диспропорции отраслевой структуры трансфера технологий (в высокотехнологичных отраслях интенсивность обмена технологиями в разы выше);
- дисбаланс типов технологических инноваций, осуществляемых предприятиями различных отраслей;
- нежелание предприятий к кооперации.

Рекомендации по совершенствованию российского трансфера технологий

1. Развивать и распространять другие институциональные механизмы, такие как лицензирование, патенты, и постепенно уходить от хоздоговоров.
2. Разрабатывать четкую стратегию развития исследовательской инфраструктуры, расширять и поддерживать данную сеть (ЦТТ, бизнес-инкубаторы, технопарки, кластеры, ОЭЗ), на сегодняшний момент требующую не только значительной финансовой поддержки, но и высококвалифицированных кадров, способных предоставлять резидентам качественные услуги. И т.д.

Список литературы

1. Федеральный закон от 25.12.2008 N 284-ФЗ (ред. от 06.12.2011) "О передаче прав на единые технологии".
2. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 10.02.2017) "О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года" (вместе с "Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года").
3. Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 N 2227-р <Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года> (вместе со "Стратегией инновационного развития Российской Федерации до 2020 года").
4. Национальный доклад об инновациях в России 2016 / РВК
URL: http://www.rvc.ru/upload/RVK_innovation_2016_v.pdf.
5. Индикаторы инновационной деятельности: 2017: статистический сборник / Н. В. Городникова, Л. М. Гохберг, К. А. Дитковский и др., М.: НИУ ВШЭ, 2017.
URL: <https://www.hse.ru/data/2017/03/14/1170079947/Индикаторы%20инновационной%20деятельности%202017.pdf>
6. Баранов В.В., Зайцев А.В., Мурадов А.А. Влияние фактора технологичности отрасли на модель взаимоотношений государства и бизнеса // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2015. №1 (29).
7. Каартемо В., Лиухто К. Технологические инновации в особых экономических зонах России: уроки Китая // Форсайт, 2010. №2.
URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/2011/07/26/1267426081/18-24.pdf>.

8. Киселёва В.В., Фонов А.Г. “Структурные проблемы развития национальной инновационной системы РФ: технологический потенциал отраслей” // Инновации, 2013. №6 (176). С.48-53.
9. Масловская А.Г. Проблемы развития инновационной деятельности в высших учебных заведениях // Современные научные исследования и инновации, 2016. № 1 [Электронный ресурс].
URL: <http://scientific-conference.com/images/PDF/2016/19/problemny-razvitiya-innovatsionno-j.pdf>
10. Теребова С.В. Трансфер технологий как элемент инновационного развития экономики // Проблемы развития территории, 2010. С.31-36.
11. Юревич М.А. Государственное стимулирование трансфера технологий в России // Социологический альманах, 2015. С.336-348.
12. Передача технологий в странах с переходной экономикой: общие положения и рекомендации. / World Intellectual Property Organization.
URL: http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo_pub_transition_2_b.pdf.
13. Technology Transfer, Intellectual Property and Effective University-Industry Partnerships (the experience of Asian countries) / World Intellectual Property Organization.
URL: http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/intproperty/928/wipo_pub_928.pdf.
14. Haley. B. Designing the public sector to promote sustainability transitions: Institutional principles and a case study of ARPA-E. Environmental Innovation and Societal Transitions, 2017. P. 1-15.