

**Сравнительный анализ подходов к управлению природными ресурсами в России и зарубежом.**

**Научный руководитель – Плотицына Любовь Александровна**

**Суровова Илона Эриковна**

*Студент (бакалавр)*

Финансовый университет, Факультет государственного управления и финансового контроля, Кафедра государственного и муниципального управления, Москва, Россия

*E-mail: ilona98@yandex.ru*

Природные богатства нашей страны достаточно велики, а их роль в экономике страны еще больше. Так, добыча природных ископаемых составляет 23,3% от ВВП, в связи с чем необходимо качественно управлять имеющимися ресурсами, а также бережно относиться к ним, поскольку многие из них - невозобновляемые [2]. Требуется грамотно ими распоряжаться, а также учитывать опыт и брать лучшее из зарубежных практик управления природными ресурсами.

В настоящее время в мире известны две основные системы предоставления права пользования недрами, которые можно назвать моделями: разрешительная и договорная[1]. Каждая из них имеет свои преимущества и недостатки. Однако, преобладание той или иной модели определяется исходя из формы собственности на недра. На сегодняшний день в России реализуются (или действуют) две системы права пользования недрами - лицензионная и договорная. В отличие от России, в зарубежной практике государственное управление материально - сырьевыми ресурсами различно в зависимости от минеральных компонентов. Интерес представляет сравнительный анализ действующих практик в различных странах, таких как США, Норвегия, Великобритания и др. , в которых доля добычи природных ископаемых сопоставима с РФ.

В США общую проблему, связанную с нежеланием предприятий разрабатывать трудно извлекаемые запасы из-за невыгодности посчитали, что ее можно решить с помощью инструментов фискальной политики. Исходя из этого, в частности, они снижают роялти. Для хорошо разработанных месторождений используется прогрессивная ставка для извлечения у производителя сверхприбыли и пополнения бюджета государства. В Норвегии и Великобритании к этой системе добавляются еще такие факторы как истощенность залежи, размеры территории, а также ее полезности [1]. На наш взгляд, что данные меры позволят направлять и стимулировать компании в их деятельности в пользу государства, не истощая при этом определенные земли и запасы, а осваивая, к примеру, глубоководные месторождения. Для сравнения, в России же в настоящее время Налоговым кодексом РФ установлен единый налог на добычу природных ресурсов [4].

Одной из важнейших проблем в данной области является не воспроизводимость сырьевой базы. Поскольку России необходимо восстанавливать стратегические запасы, то государство должно контролировать лимит добычи. Не следует забывать о том, что частное лицо/компания лишь извлекает, например, нефть, но, не является собственником месторождения в отличие от государства[3]. Поэтому требуется в интересах государства разрабатывать меры, как по контролю, так и по возобновлению ресурсной базы.

Российской Федерации стоит обратить особое внимание на трансграничные месторождения. Зарубежные страны в полной мере реализуют свои права в данной области. Так, в США регламентируются взаимоотношения на таких видах месторождений. В частности, недропользователи действуют по единому плану для обеспечения сохранности и развития природного потенциала страны[6].

В Бразилии, как и в Российской Федерации, природные ресурсы находятся в собственности государства. При этом в Бразилии извлечение доходов из добычи происходит во благо региона, в котором добывается ресурс. Так, при ставке налогов в 10% от стоимости добытого, прибыль делится между штатом, где происходит данный процесс и федерацией в пропорции 81,5 к 18,5 [5]. Такие же методы используются в США и Канаде. В Канаде, например, каждая из провинций обладает правом распоряжаться ресурсами, находящимися на ее территории. Они могут осуществлять контроль над нормой добычи, налогами на прибыль, полученную от добычи [7].

Анализ показал, что в Российской Федерации нет ограничения по количеству участников и размеров участков, а также объемов запасов. В зарубежных странах существуют ограничения, предоставляемые одним договором. К примеру в США предельная площадь по добыче нефти ограничивается 82,9 кв. км [6].

Сравнительный анализ зарубежного и российского опыта эксплуатации природных ресурсов показал, что научно - практический интерес заключается - для использования в российской практике - в формировании комплекса мер государственного управления, включая антимонопольное регулирование, применяемое в зарубежных странах и адаптированное к российским условиям, фискальную политику, а также учет стратегического эффекта разработки трансграничных месторождений. При этом, по-нашему мнению, необходим взвешенный подход к опыту развитых зарубежных стран, глубокий анализ складывающихся мировых тенденций, поскольку без понимания состояния и потенциала минерально-сырьевой базы России проблематично выстроить не только эффективную систему геологического изучения, воспроизводства, использования и охраны государственного фонда недр, но и решать проблему восстановления стратегических запасов.

Список литературы:

- 1) Жукова И. В. Анализ зарубежного опыта государственного управления минерально-сырьевым комплексом // ВЛАСТЬ И УПРАВЛЕНИЕ НА ВОСТОКЕ РОССИИ 2009г. No. 4 С. 71-77
- 2) Федеральная служба государственной статистики России: [www.gks.ru](http://www.gks.ru)
- 3) Конституция Российской Федерации: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/)
- 4) Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ) Часть 1: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19671/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/)
- 5) Конституции Федеративной Республики Бразилии от 5 октября 1988 г. Ст. 20 раздел V, IX ; ст. 22 раздел XII: <http://brasil-russia.ru/wp-content/uploads/2014/01/%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%86%D0%B8%D1%8F-%D0%91%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B8%D0%BB%D0%B8%D0%B8-%D0%BD%D0%B0-%D1%80%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%BC.pdf>
- 6) Закон США «О горной аренде» (1920, 1947): <http://iam.duma.gov.ru/node/8/4462/14736>
- 7) Законы Канады «О шахтах и полезных ископаемых»: <http://www.bibliotekar.ru/4-1-1-gornoe-pravo/48.htm>