

Уральская Республика 1993 года как историко-политический прецедент

Научный руководитель – Полунов Александр Юрьевич

Осинов Игорь Вячеславович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Кафедра истории государственного и муниципального управления, Москва, Россия
E-mail: bonafid74@gmail.com

Понятие «прецедент» используется в юриспруденции (судебный прецедент), а также в филологических исследованиях. Прецедент обозначает более раннее событие или действие, которое рассматривается в качестве примера или руководства в последующих аналогичных обстоятельствах [7].

Современный российский исследователь Т.В. Шарнаускене под прецедентностью понимает «свойство явлений, проявляющееся в обращении к ранее существовавшему, в акценте на предшествующем, обеспечивающим влияние на последующую ситуацию» (Шарнаускене, 2012, 17) [4].

За последние годы политические деятели стали активно использовать в своих обращениях понятие «прецедент». Обозначим некоторые примеры.

В своей новогодней речи 31 декабря 1999 г. Президент России Б.Н. Ельцин, сообщая о принятом им решении о добровольном прекращении своих полномочий, обратил внимание на следующее: «...Мы создаем важнейший прецедент цивилизованной добровольной передачи власти - власти от одного Президента России другому, вновь избранному» [5].

В речи Президента В.В. Путина, произнесенной 18 марта 2014 г. по поводу ситуации с Крымом, также использовалось понятие прецедент: «...крымские власти опирались и на известный косовский прецедент, прецедент, который наши западные партнёры создали сами, что называется, своими собственными руками, в ситуации, абсолютно аналогичной крымской, признали отделение Косово от Сербии легитимным, доказывая всем, что никакого разрешения центральных властей страны для одностороннего объявления независимости не требуется» [6].

Приведенные примеры употребления понятия «прецедент» имеют общие и отличительные черты. В первом случае Президент Б.Н. Ельцин зафиксировал создание прецедента, как сформированного концепта, механизма и первого успешного опыта, который должен служить основой для действий в будущих аналогичных ситуациях. Президент В.В. Путин, ссылаясь на «косовский прецедент», обращался к уже имевшему место быть, созданному и широко известному образцу, который для настоящей ситуации служит одним из примеров и оснований для осуществляемых действий.

Оба прецедента имеют исторический характер, поскольку обладают конкретной привязкой ко времени возникновения, а также имеют свойство проецирования прошедших событий на будущее. Кроме этого, косовский прецедент и прецедент перехода президентской власти от Ельцина к Путину включают в себя легитимирующий признак для последующих аналогичных действий, которые будут воспроизводиться в утвержденном прецедентом образце, т.е. акторы, реализуя свои действия схожим с прецедентом образом, могут получать легитимность, опираясь на определенный исторический прецедент.

Обратимся к событиям начала 90-х гг. прошлого века, происходивших в Свердловской области и связанных с созданием Уральской Республики. Действующий в то время глава администрации Свердловской области Э.Э. Россель являлся инициатором повышения

конституционно-правового статуса субъекта до уровня республики. В своих воспоминаниях Россель отмечает, что «это был первый прецедент внутри РСФСР, который вывел Свердловскую область совершенно на другой уровень» (Россель, 2017, 161) [2].

Действия властей Свердловской области воспринимались одной частью общества как первый опыт, причем опыт опасный для государства, с сепаратистскими признаками. «Независимая газета» писала: «Это первопроходец, на которого валятся все шишки. Однако он дойдет, и за ним, обязательно последуют другие даже самые смирные» (Портников, 1993, 3) [1].

Кроме этого, к истории Уральской Республики относятся и события, инициаторами которых были не властные структуры, а общественные активисты. Обратим внимание на одно обстоятельство. 1 ноября 1990 г. было создано движение «За Уральскую Республику!». В 1991 г. инициаторы движения начали выпускать журнал «Уральский областник», объявляя себя наследниками уральских областников 1917-1934 гг., деятельность которых связывалась с «созывом в 1917-18 гг. первых Уральских областных съездов Советов, формированием Уральского правительства, объединением уральских земель в единую область с центром в Екатеринбурге, просуществовавшую до 1934 г». «Название «Уральский областник», - как отмечали издатели, - символизирует взаимосвязь идей первых Уральских областников и современного Уральского республиканского движения, является данью памяти Уральским патриотам и выражает региональную направленность нашего журнала» [3].

Идеи Уральской Республики и автономии уральского региона за последнее столетие возникали уже неоднократно. Повторное появление этих идей искало в предшествующем опыте опору и легитимность. На современном этапе российской истории идеи автономности Урала начинают проявляться вновь. В частности, создатели интернет-портала «Свободный Урал» О. и А. Романовы заявляют в интервью: «Уральскую Республику надо рассматривать как проект будущего, а не как что-то прошлое, уже состоявшееся. Мы не хотим буквально реставрировать ситуацию 1993 г., но видим Уральскую республику как неизбежное будущее региона после падения империи» [8].

Таким образом, понятие прецедент требует к себе особого внимания со стороны исследователей. Анализ этого понятия (и сопутствующих ему понятий и категорий), как представляется может способствовать осмыслению исторических событий и оснований будущих действий. Относительно событий, связанных с Уральской Республикой, можно сказать, что хронологическое развитие этих событий образует прецедентную связь между ними, при этом, отметим, что данная связь является динамической, поскольку смысловое наполнение и формирование уральского прецедента является незаконченным.

Источники и литература

- 1) Портников В. Президенту не нужна Уральская республика? // Независимая газета. 1993. - 11 ноября. № 216 (640).
- 2) Россель Э.Э. Публично о личном. Записки на полях моей жизни. М., 2017.
- 3) Уральский областник / Под ред. В. Никифорова. Издательство Уральский рынок. 1991.
- 4) Шарнаускене Т.В. Прецедент как феномен социокультурной реальности (социально-философский анализ). Дисс. ... канд. философ. наук. Москва, 2012.
- 5) Заявление Бориса Ельцина 31 декабря 1999 года: <http://kremlin.ru>
- 6) Обращение Президента Российской Федерации 18 марта 2014 года: <http://kremlin.ru>

- 7) Оксфордский словарь английского языка: <https://en.oxforddictionaries.com>
- 8) Уральская республика – это будущее: <http://afterempire.info>