

Секция «Гражданский сектор государственного управления: проблемы и практики»

Пенсионная реформа как фактор повышения экономической активности работников

Научный руководитель – Попов Владимир Дмитриевич

Аксенова Екатерина Сергеевна

Студент (бакалавр)

Государственный университет «Дубна», Факультет экономики и управления,

Государственного и муниципального управления, Дубна, Россия

E-mail: aksenova-katya96@mail.ru

В перечне реформ постсоветского периода, затрагивающих различные стороны общественной жизни, одной из самых проблемных для власти и чувствительных для населения является реформа пенсионной системы. По данным Федеральной службы государственной статистики, в нашей стране насчитывается более 40 миллионов пенсионеров, что составляет почти 30 процентов населения[4].

Пенсионная реформа имеет глубокие социальные смыслы. Во-первых, она является фактором социально-экономической активности молодого поколения. Во-вторых, она обеспечивает преемственность поколений, стабильность в стране. Определяет степень социально-психологической напряженности пенсионного возраста. Сегодня она входит по замерам страха в число ведущих факторов.

Вопросы пенсионного обеспечения, затрагивающие интересы не только нетрудоспособного, но и экономически активного населения, снижают уплату взносов в Пенсионный фонд РФ, следовательно - возможности повышения пенсии. Поэтому проблема формирования эффективной системы пенсионного обеспечения является важнейшей политической задачей, решение которой определяет уровень согласия в обществе, устойчивость и динамику его развития.

Цель работы - оценить состояние пенсионной реформы и выработать рекомендации по повышению ее эффективности в контексте эффективности государственного управления.

Пенсионная реформа в России была введена 1 января 2002 года, в которой было применение накопительного элемента, а именно молодое поколение должно было не только заработать себе на пенсию, но и накопить дополнительно, путем отчисления в негосударственные пенсионные фонды.[1] Все отчисления должны были проводиться самостоятельно и на добровольной основе, в сумме или процентах которые доступны для любого застрахованного лица.

Противоречивые последствия данных изменений стали сказываться на текущем размере пенсий. Хотя пенсионная реформа должна была относиться к будущему поколению пенсионеров, в России главной целью стало повышение текущего размера пенсии. В результате существенно снизилась эффективность пенсионной реформы. В этих условиях появляются унижительные оценки социального статуса пенсионеров в социальной структуре общества.

Сегодня финансисты часто говорят, что затраты на пенсионную систему - это никчемные затраты. Недопустимо называть людей пенсионного возраста "лишними людьми". В России, с древних времен, бабушки и дедушки проявляли реальную заботу о своих детях и внуках. Всегда присутствовало чувство долга молодого поколения перед старшим, как естественная социальная обязанность, что способствовало формированию стабильного общества.

Пенсионный возраст - это неизбежный этап в жизнедеятельности общества, в котором человек зарабатывает пенсию всю свою жизнь. От социального положения пенсионеров зависит мотив трудовой деятельности: чем выше заработок, тем выше пенсия. Но если пенсия не влияет на доход молодого поколения, мотивация работать лучше и больше падает.[2] По большому счету, выход на пенсию определяет цель и смысл жизни старшего поколения, в состав которого неизбежно будут приходить новые лица. У каждого человека, получающего пенсионное обеспечение, реализовываются различные способности, которые неизбежно могут определять смысл его жизни, но мудрость и духовность может однозначно служить на благо общества (особенно в плане воспитания подрастающего поколения).

В работе дается сравнительный анализ уровня пенсии у руководителя высшего звена, законодателей, квалифицированных рабочих промышленности, строительства, транспорта. Разница в показателях отличается в 2 раза и выше. Из чего следует вывод, что пенсионная реформа увеличивает разрыв между богатыми и бедными. Основой критерии социальной справедливости, как оценка эффективности реформы: чем выше социальная справедливость в обществе - тем стабильнее общество, тем эффективнее управление; чем ниже соблюдение социальной справедливости, тем сильнее предпосылка к социальному взрыву. По данным социологических опросов на 2016г.[3], 29% россиян считают, что их материальное положение ухудшается, 47% считает, что оно остается без изменений. При этом в кризис 2015 г. плохое материальное положение в возрасте 46-55 лет указывало 23%, в возрасте 56-65 - 25%, а в возрасте старше 65 лет - 29%. Из выше сказанного следует, что люди пенсионного возраста имеют самый низкий уровень материального обеспечения.

Источники и литература

- 1) Федеральный закон от 15 декабря 2001 г. № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации».
- 2) Горлин Ю.М. Дефекты действующей пенсионной формулы // Экономическая политика. 2014. № 4. С. 99—101
- 3) Горшков М.К., Петухов В.В. Российское общество и выходы времени // Книга пятая, М. 2017. С. 18
- 4) Информация Федеральной службы государственной статистики. Раздел «Старшее поколение». [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/generation/