Секция «Гражданский сектор государственного управления: проблемы и практики»

ТЕХНОЛОГИИ GR В ПРИВЛЕЧЕНИИ ИНВЕСТИЦИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО СЕКТОРА СТРОИТЕЛЬСТВА

Научный руководитель – Дронишинец Николай Павлович

Чукавин Клим Алексеевич

Студент (магистр)

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина, Институт государственного управления и предпринимательства, Екатеринбург, Россия

E-mail: klim-202@mail.ru

GR мы рассматриваем как область, способ взаимодействия между бизнесом и властью, включающую в себя связи, как с высшими органами законодательной и исполнительной власти, так и с органами власти субъектов Федерации. К технологиям GR мы относим лоббизм, пиар, частно- государственное партнерство. Рассмотрим последнее с точки зрения привлечения инвестиций для развития социального сектора строительства.

Законодательную базу реализации такого партнерства в свердловской области дают в первую очередь Федеральный закон от 13.07.2015 N 224-ФЗ "О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации Закон Свердловской области от 23 мая 2011 г. N 28-ОЗ «Об участии Свердловской области в государственно-частном партнерстве» [1,2].

Строительная отрасль в России на подъеме. В частности в 2015 году в строительном комплексе Свердловской области зафиксирован рекордный объем ввода жилья: за счет всех источников финансирования построены дома общей площадью почти 2,5 миллиона квадратных метров. По этому показателю наш регион занял седьмое место среди всех регионов России, и первое место среди регионов УрФО. В 2016 году в Свердловской области сохранялись высокие объемы строительства жилья: за семь месяцев в эксплуатацию введено более 1 миллиона квадратных метров. В целях дополнительного стимулирования по увеличению объёмов жилищного строительства на территории Свердловской области с 2015 года реализуется федеральная программа «Жилье для российской семьи», в рамках которой к 2017 году в 13 муниципалитетах планируется построить почти 500 тысяч квадратных метров жилья эконом-класса. Стоимость квадратного метра жилья при этом не будет превышать 35 тысяч рублей. По программе уже построено четыре дома.

Во втором квартале 2016 года Средний Урал вошел в первую десятку регионов страны по инвестиционной привлекательности в сфере ЖКХ. Рейтинг эффективности субъектов РФ по привлечению частного капитала в отрасль был сформирован федеральным Минстроем на основании исследования 85 субъектов страны. В региональном МинЖКХ отмечают, что такой высокий показатель - результат работы областных властей по модернизации жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области, в том числе - за счет привлечения частных инвестиций в эту сферу. Так, на сегодняшний день механизмы концессии при модернизации коммунальной инфраструктуры Свердловской области применяются в 12 муниципалитетах с общей суммой частных инвестиций свыше полутора миллиардов рублей. За последние два года с привлечением внебюджетных источников на Среднем Урале построено и реконструировано 206 объектов коммунального хозяйства: 86 источников теплоснабжения, 77 - водоснабжения и водоотведения, 35 - электроэнергетики и иные объекты ЖКХ. На тех территориях, где реализуются концессионные соглашения, в среднем на 15 процентов снизилось число аварийных ситуаций, почти на 18 процентов уменьшилось количество жалоб населения на качество коммунальных услуг. В настоящее

время МинЖКХ ведется работа еще по 15 инвестиционным проектам: формируется база технических решений, производится расчет экономических составляющих, готовится предложение по формированию конкурсной документации [3].

Строительство позволяет дать гражданам собственное место проживания и улучшить жилищные условия. Также строительство жилья стимулирует к эффективному и производительному труду, тем самым улучшая экономическую ситуацию в стране. Рынок жилья является объектом регулирования жилищной политики. В экономической литературе под жилищной политикой понимается целенаправленная деятельность органов государственной власти и местного самоуправления по удовлетворению потребности граждан в жилье. Жилищная политика решает проблемы, которые являются важнейшей частью государственной политики большинства как экономически развитых, так и развивающихся стран [4].

Способы решения жилищных проблем зависят от следующих факторов: – уровня экономического развития страны; – уровня жизни населения и его обеспеченности жильем; – состояния жилищного фонда страны; – масштабов развития ипотечного жилищного кредитования; – условий предоставления ипотечных жилищных кредитов; – особенностей законодательства, регулирующего жилищную сферу.

В свою очередь решение жилищного строительства является мощным инструментов привлечения инвестиций в сферу социального строительства, так как развитие инфраструктуры происходит благодаря заселению территорий и удовлетворению потребностей людей в получении социальных благ.

Для обеспечения потребности в строительстве социальных объектов в Свердловской области разработан закон № 43-ОЗ «О государственной поддержке субъектов инвестиционной деятельности в свердловской области» от 30 июня 2006 года, который устанавливает и регулирует инвестиционную деятельность в сфере социального строительства, назначает субсидии в виде передачи в аренду субъектам инвестиционной деятельности: 1) здания; 2) сооружения; 3) нежилые помещения; 4) имущественные комплексы ликвидированных государственных унитарных предприятий свердловской области; 5) земельные участки, водные и иные объекты, которые в соответствии с федеральным законодательством могут находиться в государственной казне свердловской области. Так же в соответствии с федеральным законодательством для субъектов инвестиционной деятельности, могут устанавливаться особенности налогообложения следующими налогами: 1) налогом на имущество организаций; 2) транспортным налогом; 3) налогом на прибыль организаций, подлежащим зачислению в областной бюджет.

Рост числа таких проектов по привлечению инвестиций для социального сектора в стране требует оценки того, насколько условия привлечения частных инвестиций разумны и выгодны (как для государства, так и для частного инвестора), а также адекватны распределению рисков между сторонами. Проекты государственно-частного партнерства являются ярким примером корпоративной социальной ответственности. Корпоративная социальная ответственность – это концепция, в соответствии с которой организации учитывают интересы общества, возлагая на себя ответственность за влияние их деятельности на заказчиков, поставщиков, работников, акционеров, местные сообщества и прочие заинтересованные стороны общественной сферы. Это обязательство выходит за рамки установленного законом обязательства соблюдать законодательство и предполагает, что организации добровольно принимают дополнительные меры для повышения качества жизни работников и их семей, а также местного сообщества и общества в целом.

Как правило, в ходе реализации такого проекта устанавливаются доверительные отношения личного характера, что предоставляет компании хороший шанс продемонстрировать компетентность и профессионализм, укрепить положительный имидж.

Применение механизма государственно-частного партнерства при реализации проектов строительства социального жилья предполагает привлечение бюджетного финансирования для создания объектов инженерной и социальной инфраструктуры, что является важным условием снижения стоимости квадратного метра жилья и обеспечения его доступности, реализации по ценам, ниже рыночного уровня. Реализация инвестором проектов жилой застройки подразумевает также его обязательство по строительству сопутствующей инженерной инфраструктуры (водоснабжение и канализация, электроснабжение, газоснабжение, управление твердыми бытовыми отходами), а также объектов социальной инфраструктуры (школ, детских садов, больниц). Затраты по строительству указанной инфраструктуры, как правило, полностью ложатся на инвестора и, в конечном счете, включаются в стоимость жилья. В связи с этим, с одной стороны, стоимость жилья становится недоступной для населения особенно в регионах, а, с другой стороны, финансовые показатели и окупаемость проекта становятся неприемлемыми для рационального инвестора. В свою очередь частные инвесторы применяют технологии GR для получения рентабельности вложенных средств, в виде лояльности государственной власти к компании, реализующей программы по социальному строительству.

Вопросы формирования актив¬ной инвестиционной политики в социальной сфере напрямую зависят от: комплекса существующих проблем внутри самой социальной сферы и ее отдельных отраслей; характера производимых в отраслях продуктов (услуг) для общества и их социальной значимости для населения территории; особенностей финансирования и привлекательности для инвесторов. Одной из проблем также является попытка в ходе государственно-частного партнерства использовать не по назначению бюджетные средства, поступающие концессионеру в виде платы концедента на долевое финансирование мер по созданию, реконструкции, модернизации, например, объектов коммунальной инфраструктуры. Для недопустимости таких попыток издано распоряжение Правительства России, подписанное Д.А. Медведевым, от 31 июля 2017 года №1644-р, которое устанавливает, что казначейскому сопровождению подлежат концессионные проекты, реализуемые с участием средств государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства (Фонд ЖКХ), а также контракты (договоры), заключённые в рамках их исполнения. Принятое решение позволит усилить контроль за целевым расходованием бюджетных средств, поступающих концессионеру в виде платы концедента на долевое финансирование мер по созданию, реконструкции, модернизации объектов коммунальной инфраструктуры [5].

Основными проблемами развития социальной сферы, определяющими отраслевые и региональные аспекты инвестирования, являются следующие: 1. Общее уменьшение за последние 10 лет объектов социальной сферы, объемов и ассортимента оказываемых населению товаров и услуг. 2. Существенное изменение отраслевой структуры социальной сферы, часто не отражающее реальной потребности населения и денежных доходов слабо защищенных, малообеспеченных групп населения. 3. Слабый учет социально-демографических факторов при развитии социальной сферы, а также при инвестировании в социальную сферу. 4. Региональные различия в уровне жизни населения, часто не обусловленные социально-экономическим состоянием территории. 5. Необоснованный перенос ответственности за решение многих социальных проблем с федерального на местный уровень, без оказания соответствующей инвестиционной и организационно-экономической помощи. 6. Потеря комплексности в решении социальных проблем (территориальные органы управления государственным имуществом занимаются арендой помещений, региональные экономические службы - выдачей лицензий, финансовые и налоговые органы - льготами и т.д.). 7. Значительная дифференциация доходов и затрат населения на услуги предприятий социальной сферы. 8. Быстрый рост размеров в социальной сфере "теневого"сектора,

который не только приводит к сокращению налогов и криминализации социальной сферы, но и выводит эти предприятия из конкурентной борьбы. 9. Недостаточная подготовка регионов для проведения работы по сокращению субсидий из бюджетов всех уровней на жилищно-коммунальное и городское хозяйство. Плохо подготовлена работа по проведению адресной социальной помощи слабо обеспеченным слоям населения. Необходимость проведения в достаточно короткие сроки сложных работ по обоснованию и расчету, а также реальному наполнению системы минимальных социальных стандартов образования, здравоохранения, куль-туры с дальнейшим движением к показателям, устанавливающим, какую максимальную долю в расходах населения должны составлять эти услуги [6, 7, 8,9].

В результате проведенного анализа опыта и выявления проблем выбора методов инвестирования социальной сферы, можно сде¬лать следующие выводы: - в социальной сфере представлены все основные институциональные формы организации: частнопредпринимательская, некоммерческая и государственная; - государственное инвестирование социальной сферы более целена-правленно и часто служит основной для совместного инвестирования про-грамм развития социальных объектов и комплексов; - в практике государственного инвестирования основными становятся два метода инвестирования социальной сферы: привлечение вне¬ бюджетных источников к финансированию государственных проектов и программ; стимулирование механизмов самофинансирования социальной сферы, для чего необходимо создание государством должных условий, обеспечивающих его эффективное осуществление; - налоговые и другие стимулы способствуют притоку в социальную сферу частного капитала.

Источники и литература

1) Федеральный закон "О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 13.07.2015 N 224-ФЗ (последняя редакция) //URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182660/ (дата обращения 30.09.2017)].
2) Закон Свердловской области от 23 мая 2011 г. N 28-ОЗ "Об участии Свердловской области в государственно-частном партнерстве"// URL: http://zakon-region3.ru/4/688/(дата обращения 24.09.2017)].
3) Федеральные эксперты высоко оценили работу властей Свердловской области по привлечению инвестиций в сферу ЖКХ// Официальный сайт правительства свердловской области//URL: http://www.midural.ru/news/list/document88458// (дата обращения 28.09.2017)].
4) Роль государства и муниципалитета в жилищной сфере//URL: http://isfic.info/hompol/comep03.htm (дата обращения 20.09.2017)].
5) Правительство Российской Федерации. Р а с п о р я ж е н и е от 31 июля 2017 г. № 1644-р Москва//URL:http://static.government.ru/media/files/A8OExfqIANfUWAvxt7cAmUaPLRnYz3O8.pdf (дата обращения 30.09.2017)
6) Акифьева Л.В. Государственно-частное партнерство как механизм привлечения инвестиций в жилищно-коммунальную сферу / Л.В. Акифьева // Вестник НГИЭИ. 2012. №7.
7) Зимина И.А. Модели развития жилищной сферы за рубежом / И.А. Зимина, Ф.Ф. Давыдов // Семейное и жилищное право. № 4, 2013.
8) О стратегическом плане развития муниципального образования «город Екатеринбург» до 2020 г.» [Электронный ресурс]: Устав МО «г. Екатеринбург» от 26.10.2010

№ 67/30. Официальный портал Екатеринбурга. URL: http://www.ekburg.ru/ (дата обращения 20.09.2017)

9) GR: Теория и практика: учебник / под. Ред. И.Е. Минтусова, О.Г. Филатовой – СПб. 2013.