

Секция «Российская социально-экономическая модель в контексте глобальных перемен:
тенденции, институты, структурные изменения»

**Российская модель социально-экономического развития: проблемы и
направления для роста**

Научный руководитель – Шетов Артур Арсенович

Алибеков Рустам Кахриманович

Студент (бакалавр)

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте
Российской Федерации, Институт государственной службы и управления, Факультет
государственного и муниципального управления, Москва, Россия

E-mail: Reazo@rambler.ru

Российская модель социально-экономического развития: проблемы и направ-
ления для роста

Российская Федерация последние 4 года находится в состоянии кризиса, связанный, в первую очередь, с санкциями введенными со стороны стран запада. Санкции не позволяют Российским банкам пользоваться кредитами зарубежных банков и серьезно затрудняют взаимодействие отечественных компаний с зарубежным бизнесом, что в свою очередь ска-
зывается на уровне роста экономики, которая только в 2017 году показала рост на уровне двух процентов. Мало того, многие эксперты считают, что Россия никогда не выходила из кризиса, были лишь разные степени проявления этого затяжного кризиса. Национальная экономическая модель — это модель, описывающая с помощью множества показателей хозяйственный механизм страны. При этом особое внимание уделяется показателям, ха-
рактеризующим основы хозяйственного механизма — соотношение форм собственности в стране и степень самостоятельности ее экономических агентов. Такие авторы, как У. Ба-
умоль, Р. Литан, К. Шрамм, в своей книге «Хороший капитализм, плохой капитализм и экономическая теория роста и процветания», выделяют 4 вида капитализма: предприни-
мательский, крупных фирм, государственных компаний, олигархический. Все они отли-
чаются степенью инновационности и влиянием государства при принятии экономических
решений. Например, в США преобладают первые два вида капитализма: предприни-
мательский и крупных фирм, малые и средние фирмы разрабатывают инновации и внед-
ряют их в хозяйственную жизнь, а крупные компании подхватывают их и на этой основе
осуществляют более эффективное производство и реализацию своей продукции, при этом
роль государства сводится к минимуму. В России же дела обстоят немного по-другому:
ей свойственна модель капитализма при которой высока роль государства и большинство
крупных компаний принадлежат кланам и олигархическим семьям. По разным оценкам
уровень государственного участия в РФ достигает 70%, хотя ряд исследователей считают
такую цифру необоснованно завышенной, но все, так или иначе признают, что участие
государства в экономике достаточно высок, данное состояние дел подтверждается индек-
сом экономической свободы в котором Россия занимает 153 место из 178 возможных. При
этом правительство не предпринимает кардинальных действия для снижения зависимости
экономики РФ от углеводородов, все действия носят точечный характер, а при условиях
такой большой территории, необходим комплексный и системный подход.

Сейчас в мире наметилось два серьезных тренда развития: во-первых все стремят-
ся к повышению количества компаний, которые разрабатывают и внедряют инновации, а
второе - цифровизация экономики. Россия делала и делает попытки внедрения механиз-
мов способных вывести Россию на ведущие места по обоим направлениям. Например, в
рамках цифровизации экономики создано и функционирует электронное правительство, а

так же активно развивает сеть многофункциональных центров. На данный момент Россия находится на 45 месте из 127 стран в глобальном индексе инноваций. И нет предпосылок, что ситуация выровняется, поскольку государственная корпорация, которая отвечает в основном за инновационное развитие «Роснано», получила в 2016 году прибыль в основном через реализацию своих активов, а не за счет эффективного внедрения инноваций. Как уже говорилось выше, что все решения в этой сфере принимаются точечно и как следствие дают только кратковременную отдачу. Если не поменять ситуацию и не сменить ориентир в сторону предпринимательства, его поддержку и стимулирование, то ситуация в РФ с каждым годом будет только деградировать.

Таким образом, проведенный анализ показывает, что в Российской Федерации очень сильно нарастает проблема перехода от экстенсивной к интенсивной стратегии цивилизационного развития, что предполагает смену представления об управлении, как силового (авторитарный) способа решения проблемы и субъектно-объектных отношениях, где субъекты стараются избегать ответственности.

Источники и литература

- 1) Всемирная организация интеллектуальной собственности : <http://www.wipo.int>
- 2) Baumol, William J., Litan, Robert E., Schramm, Carl J. Good Capitalism, Bad Capitalism, and Growth and Prosperity. New Haven & London. 2007.
- 3) Национальная экономика. Учебник под ред. Р.М.Нуреева. М.,2010. С.88-93.