

Секция «Правовые проблемы государственного и муниципального управления»

Профессиональное развитие государственных гражданских служащих: опыт Российской Федерации, США и ФРГ

Научный руководитель – Занко Тигран Антонович

Кедров Сергей Александрович

Выпускник (специалист)

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Институт государственной службы и управления, Отделение «Высшая школа правоведения», Москва, Россия

E-mail: serg.kedrov@yandex.ru

Действующая система профессионального развития государственных гражданских служащих не является совершенной и требует определенной корректировки и внесения соответствующих изменений и дополнений в действующее законодательство.

Для совершенствования системы образовательного процесса государственных служащих является необходимым имплементировать в российскую практику положительный опыт Германии в части закрепления обязательности профессионального обучения служащих, чей опыт работы в соответствующей должности на государственной службе составляет менее двух лет, что позволит сформировать у неопытного служащего совокупность навыков и умений для понимания сущности и специфики государственной службы и обеспечения профессионального роста, развить коммуникабельность для общения с коллегами по службе, а также умений работать в коллективе [2].

В процессе реформирования системы профессионального развития государственных служащих стоит использовать накопленный опыт США, где данная система характеризуется доступностью, структурированностью, направленностью на формирование у обучающихся практических навыков и умений, формирование лидерских качеств, активное использование и внедрение информационных технологий, материальным стимулированием государственных служащих за прохождение профессионального обучения и их последующим карьерным ростом с учетом уровня профессионального обучения и повышения квалификации [5].

Следует обратить внимание на то обстоятельство, что совершенствование профессионального уровня служащих является невозможной без законодательного закрепления соответствующих требований к уровню и виду образования, профессиональному стажу, знаниям и навыкам лиц, которые претендуют на занятие должности государственной службы. Повышению профессионализма и компетенции государственных служащих способствуют меры, направленные на профессиональную переподготовку служащих, повышение квалификации и стажировку служащих.

В существующей системе государственной службы профессиональное развитие взаимосвязано с карьерным продвижением государственного служащего, размером его денежного содержания [3], возможностью досрочного присвоения классного чина, применением различных видов поощрений, предусмотренных нормативно-правовыми актами. Без применения данных институтов проблематичным является мотивирование государственного служащего к профессиональному развитию.

Правовая регламентация мер поощрения осуществляется статьей 55 Федерального закона от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ, которая основанием применения мер поощрения указывает безупречность и эффективность гражданской службы. Следует признать данную законодательную формулировку не вполне удачной, поскольку она носит достаточно расплывчатый и непонятный характер. Данный пробел законодательства восполняется в юриди-

ческой литературе, где приводятся самые различные обстоятельства, которые должны выступать основанием применения мер поощрения:

- наличие особых заслуг у государственного служащего, а также отличий при прохождении государственной службы;
- проявление мужества, доблести и чести при исполнении служебных обязанностей [4].

Подводя итоги, стоит отметить, что действующая практика и законодательство в части регулирования профессионального развития служащих не сложились еще как четкая и построенная система и требует определенных изменений и дополнений. Но только постоянные поиски оптимального способа изменения законодательства могут дать действительно заметный результат для нормализации и упорядочивания правоотношений в данной сфере. В частности, содержание статьи 62 Федерального закона от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ [1] не в полной мере учитывает понятие «профессиональное развитие служащих, поскольку включает в себя только меры профессионального образования. Иные мероприятия по профессиональному развитию служащих в указанной статье не раскрыты. Как представляется, перечень мер профессионального развития является достаточно широким и включает в себя не только прохождение дополнительного профессионального образования, но и иные меры материального, социального, кадрового характера (поощрения, гарантии, социальное обеспечение, продвижение по службе, ротация и т.д.). Только в совокупности данные меры могут обеспечить необходимый результат для профессионального развития служащих.

Таким образом, проблема совершенствования системы профессионального развития государственных служащих носит комплексный характер и включает в себя не только необходимость повышения качества самого образовательного процесса, но и требует решения финансовых, организационных, социальных, управленческих, технологических вопросов. Только в совокупности предпринимаемые меры способны дать реальный результат в вопросе совершенствования профессионального развития государственных служащих.

Источники и литература

- 1) О государственной гражданской службе Российской Федерации : Федеральный закон от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ (с изменениями на 01.07.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2004. - № 31. - Ст. 3215.
- 2) Бакушев В. В. Государственная служба США, Германии, Франции, Великобритании (организация и регулирование): учеб.-метод. пособие / В. В. Бакушев, Е. А. Литвинцева, А. И. Турчинов. - М., 2013. -328с.
- 3) Занко Т. А. Подходы к денежному содержанию федеральных государственных гражданских служащих: опыт США и ФРГ // Вопросы экономики и права. - 2017. - № 9. - С. 12 - 17.
- 4) Малько А.В., Типикина Е.В. Поощрительная правовая политика в сфере государственной службы: проблемы оптимизации // Современное право. - 2012. - № 7. - С. 70 - 73.
- 5) Матвеева Н. С. Профессиональное развитие государственных служащих: опыт европейских стран и США / Н. С. Матвеева // Вестник экспертного совета. - 2016. - № 2. – С. 21-24.