

Роль "мягкой силы" в современной глобальной политике

Научный руководитель – Мачина Анна Александровна

Лазутин Дмитрий Олегович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Кафедра информационного обеспечения внешней политики, Москва, Россия

E-mail: montiw@mail.ru

На рубеже XX-XXI веков мир оказался на пороге новой эпохи. В современной глобальной политике существенно увеличивается значимость гибких факторов, усиливается влияние “мягких” инструментов воздействующих на систему международных отношений. Ярким примером является использование “мягкой силы”. В мире постоянно идут дискуссии о том, как управлять возможностями “мягкой силы”. “Мягкая сила” в значительной степени характеризуется различными аспектами: идеологическими, культурными и ценностными. “Мягкая сила” рассматривается в качестве инструмента воздействия на международные процессы и национальные правительства в современной геополитике. Концепция “мягкой силы”, изначально используется и ориентирована на продвижение человеческих ценностей (свобода, права человека, демократия, рыночная экономика, правовое государство и гражданское общество) и подходов к мироустройству, стала эффективным инструментом культурной дипломатии, используемым различными акторами мировой политики.

Существует несколько определений термина “мягкая сила”. Например, “мягкая сила” рассматривается как “нематериальные возможности, такие как репутация, культура и ценности, которые могут способствовать достижению государственных целей”. (Viotti & Kauppi, 2013: 207). Джозеф Най, написавший основополагающую работу по “мягкой силе” в изучении международных отношений, говорит, что “мягкая сила” заключается в том, чтобы заставить других захотеть нужных тебе результатов”. В отличие от “жесткой силы”, идея “мягкой силы” заключается в изменении предпочтений других участников. “Мягкая сила” - это больше, чем просто способность влиять на других акторов международных отношений, это, скорее, “умение привлекать и это ведёт к молчаливому согласию”.

Актуальность «мягкой силы» обусловлена повышением значимости использования «гибких» инструментов внешней политики в отличие от силовых методов. «Мягкая сила» является весьма важным политическим инструментом, но недостаточно используемым. Для того, чтобы активно использовать «мягкую силу», необходимо обеспечить более близкое сотрудничество стран при обсуждении вопросов и решении проблем мировой политики и мирового порядка. Благодаря «мягкой силе», для которой характерно использование культурной дипломатии и политики, страны получают новые возможности для стабильного и эффективного сотрудничества с другими странами.

Противники “мягкой силы” утверждают, что “жесткая сила” является наиболее эффективным инструментом внешней политики. Грей (2011, р. IX) заявляет, что “жесткая сила” должна оставаться важнейшим инструментом политики, так как “мягкая сила” непригодна для политических распоряжений и контроля, поскольку она слишком полагается на восприятие зарубежных стран. Другие, такие как Фергюсон (2004) заявляют, что в “мягкой силе”, которую раньше называли империализмом, нет ничего нового. Кроме того, он считает, что охват “мягкой силы” ограничен, и утверждает, что реальным двигателем культурного империализма является “жесткая сила”. Как объяснял Фергюсон (2004, с.24): “Мягкая сила - это просто бархатная перчатка, скрывающая железную руку”.

На сегодняшний день, мягкая сила является сложным многоуровневым явлением, которая позволяет достигать внешнеполитических целей на международной арене, как в официальном, так и не в официальном направлениях. Поскольку "мягкая сила" влияет на аудиторию через привлекательность, то она является прекрасным проводником, как государственных интересов, так и интересов национальных элит. На данный момент «мягкая сила» является одним из наиболее эффективных и широко используемых инструментов внешней политики стран.

Источники и литература

- 1) Breslin, S. (2011). The Soft Notion of China's 'Soft Power.' Chatham House. February 2011, pages 1-18.
- 2) Conklin, A. (1997). Chapter 1: The Setting: The Idea of the Civilizing Mission in 1895 and the Creation of the Government General, pages 11-37.
- 3) Cooper, R. (2004). Hard Power, Soft Power, and the Goals of Diplomacy. In: David Held/Mathias Koenig-Archibugi (eds), American Power in the 21st Century, 2004, pp. 167-180.
- 4) Kurlantzick, J. (2006). China's Charm: Implications of Chinese Soft Power. Carnegie Endowment Policy Brief. 47, June 2006, pages 1-7. Nye, J.S. (1990). Soft Power. Foreign Policy, No. 80, Twentieth Anniversary, (Autumn 1990), pages 153-171.
- 5) Nye, J.S. (2004). Soft Power: The Means to Success in World Politics. Chapter 4, Wielding Soft Power. April 5, 2004.
- 6) Nye, J. S. (2005). Soft Power: The Means to Success in World Politics. Public Affairs. New ED Edition Rosenberg, E. (1982). Spreading the American Dream. New York, New York. Hill and Wang.