

Освещение спортивных мега-ивентов в зарубежных СМИ: последствия для политики "мягкой силы" (на примере зимних Олимпийских Игр 2014 в Сочи)

Научный руководитель – Добросклонская Татьяна Георгиевна

Селихова Ольга Дмитриевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Кафедра информационного обеспечения внешней политики, Москва, Россия

E-mail: olga-sel13@yandex.ru

В эпоху глобального информационного мира все большую роль в международных отношениях начинает приобретать мягкая сила. Концепция "мягкой силы", сформулированная Джозефом Наем мл., подразумевает, что страна может добиться желаемых результатов в мировой политике, когда другие государства хотят следовать за ней, восхищаться её ценностями, подражать её примеру, стремятся достичь уровня её благосостояния и открытости. В этом смысле, в мировой политике важно формировать повестку дня и привлекать других, а не только заставлять их меняться, угрожая военной силой или экономическими санкциями [1]. Безусловно, фактор жесткой силы в международных отношениях учитывается и сейчас, но он постепенно отходит на второй план.

Приобретая четкие рамки целей, задач, средств и инструментов, концепция "мягкой силы" находит себя в сфере публичной дипломатии. Согласно определению Эдмунда Гуллиона под публичной дипломатией понимают "средства, с помощью которых правительства, частные группы и отдельные лица меняют установки и мнения других народов и правительств так, чтобы повлиять на их внешнеполитические решения" [2]. Для успешного проведения политики мягкой силы и публичной дипломатии важно обладать обширными ресурсами в сферах культуры, туризма, брендинга, дипломатии и торговли. Необходимо грамотно использовать механизмы, линии, субъекты и объекты публичной дипломатии. Помимо этого, нужно понимать принцип работы публичной дипломатии.

Обращаясь к работе Майкла Макклеллана "Публичная дипломатия в контексте традиционной дипломатии", можно выделить несколько стадий публичной дипломатии: осведомленность, интерес, знание, защита, действие [3]. В рамках данного исследования нас больше всего интересует именно первая ступень - "осведомленность". Она подразумевает привлечение внимания всего мира к своей стране, посредством проведения грандиозного по масштабу и значению события - мега-ивента. Это может быть королевская свадьба, Олимпийские игры, Чемпионат мира по футболу или даже инаугурация президента.

Относительно недавно институт спорта вышел на новый уровень и стал использоваться в качестве инструмента внешней политики. В большинстве случаев считается, что успешное проведение спортивного мега-ивента приводит к усилению мягкой силы страны из-за повышения привлекательности культурных и политических ценностей принимающей страны [4]. Это беспрецедентный шанс повысить рейтинг страны и вывести её на новый уровень. Именно поэтому в последние годы ожесточилась борьба за право проведения спортивных событий мирового масштаба.

В 2007 г. Россия получила право на проведение зимних Олимпийских игр 2014 г. Некоторое время спустя можно было наблюдать постепенный накал в риторике зарубежных СМИ, в частности американских, в отношении Олимпиады в Сочи. Стала появляться информация о невозможности обеспечения системы безопасности на Играх, о высокой вероятности терактов, звучали призывы не посещать Сочи во имя безопасности. Была

создана протестная кампания "Олимпийский позор" ("Olympic shames"), призывавшая политических деятелей бойкотировать Зимние Игры в Сочи. Популярными темами, которые часто освещались в контексте предстоящих Олимпийских игр в Сочи, были права человека и их нарушение (дело Pussy Riot, нелегальный труд мигрантов), положение секс-меньшинств в России, нарушение экологической системы в месте построек олимпийских объектов, коррупционные скандалы. При освещении в иностранных СМИ Зимняя Олимпиада в Сочи неразрывно была связана с фигурой В.В. Путина. В статьях он представал в качестве единоличного защитника Сочинской олимпиады, многие говорили о Путинских Играх, Сочи ассоциировали с Потёмкинскими деревнями. Однако наибольший негативный отпечаток на восприятие Зимних игр в Сочи оказал Украинский политический кризис 2013-2014 гг. Это событие имело долгосрочные последствия, которые фактически перечеркнули результаты от успешного проведения Олимпиады.

Несмотря на острую критику, создавшую общий негативный фон, прослеживались положительные оценки и рецензии на Зимние Игры в Сочи. К сожалению, Олимпиада в Сочи не справилась с поставленной задачей улучшения образа России в мире. Скорее, в критический момент международных отношений она помогла, хоть и не на долго, лишь сохранить прежние позиции.

Источники и литература

- 1) Nye, J. S. The Future of Power // NY.: Public Affairs. 2011. p. 300.
- 2) Cull, Nicholas J. Public Diplomacy before Gullion: The Evolution of a Phrase // USC Center on Public Diplomacy. http://uscpublicdiplomacy.com/index.php/newsroom/pdb_log_detail/060418_public_diplomacy_before_gullion_the_evolution_of_a_phrase/
- 3) McClellan M. Public Diplomacy in the Context of Traditional Dipolamacy. www.publicdiplomacy.org/45.htm
- 4) Grix J., Brannangan Paul M. 'Of mechanisms and myths: conceptualising states' "Soft Power" strategies through sports mega-events' // Diplomacy and Statecraft. 2016, Vol 27, no. 2. p. 251-272.