

Энергетическое сотрудничество в Арктическом регионе в условиях санкционной политики США и ЕС через призму СМИ

Научный руководитель – Левченко Татьяна Григорьевна

Поликарпова Ксения Николаевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Кафедра информационного обеспечения внешней политики, Москва, Россия

E-mail: polikarpova776@gmail.com

В последние годы значительно возросло политическое значение Арктики. Богатство углеводородными ресурсами и выгодное геополитическое положение делает арктический регион зоной военно-стратегических интересов ведущих стран мира. Повышение заинтересованности стран в развитии региона происходит сквозь призму глобального потепления, которое провоцирует активизацию экономической деятельности в регионе, связанной с добычей минеральных ресурсов и освоения нефтегазоносных бассейнов. Кроме того государства привлекает возможность минимизации затрат при использовании Северного морского пути в качестве международного евроазиатского коридора, благодаря сокращению времени проходов судов и отсутствия пиратства в морях Крайнего Севера. Все это заставляет страны развивать свое присутствие в регионе. Однако в условиях нестабильной международной ситуации и западных санкций это становится проблематично.

Вследствие озабоченности стран климатическим изменением региона особое место в национальной политике приарктических государств занимают предложения по экологической безопасности, некоторые из которых связаны напрямую с энергетическим сотрудничеством. Несмотря на санкции, наблюдается рост взаимодействия государств по линии выработки комплексных мер по охране окружающей среды в Арктике. Так же это возможно через деятельность межправительственных и неправительственных организаций и рабочих групп Арктического Совета. С их помощью производится мониторинг уровня антропогенных загрязнений в регионе, контролируется деятельность предприятий по охране флоры и фауны, вырабатываются сценарии на случай аварийных ситуаций, а также проводятся научные исследования биологических видов в Арктическом регионе. Кроме того, в условиях санкций проявляется тенденция к увеличению международного гуманитарного сотрудничества стран через наращивание научно-исследовательского потенциала.

Важная роль в освоении энергетического потенциала Арктического региона принадлежит транснациональным компаниям. Можно прогнозировать, что их значение и участие в развитии Арктики в ближайшем будущем будет только расти. Уже сейчас деятельность таких энергетических корпораций как «Газпром», «Роснефть» распространяется не только на освоение нефтегазоносных бассейнов, но и в отношении инвестпроектов по развитию городской инфраструктуры и транспортной сети на Крайнем Севере.

Существуют базовые противоречия приарктических государств, которые вызваны желанием доминировать на Крайнем Севере и расширять свои сферы влияния. Попытка балансирования стран между концепцией секторального разделения Арктического региона и положениями Конвенции ООН по морскому праву 1982 года создает сложности в вопросе определения правового статуса Арктики и, вместе с тем, создает проблемы в процессе регламентации добычи углеводородных ресурсов на дне арктических морей той или иной страной.

Арктический континентальный шельф, как территория богатая углеводородным сырьем, привлекает как приарктические государства - Россию, Канаду, Данию и Норвегию, так и внеарктические - Китай и Австралию. Последние выступают за признание шельфа открытым для всех стран с целью международной эксплуатации. Россия, Норвегия, Дания и Канада стремятся расширить свою исключительную экономическую арктическую зону через присоединение зоны Северного Полюса. Остаются неразрешенными территориальные споры между Канадой и Данией о принадлежности острова Ханса и разграничительной линии в море Линкольна, о морской границе в море Босфорта и статусе Северо-Западного прохода в отношении Канады и США.

Несмотря на санкционную политику стран Евросоюза и США, большого влияния на сотрудничество в энергетической сфере санкции не оказали. Экономические трудности в деятельности российских нефтегазовых компаний в Арктике в 2014 году носили временный характер. Оптимизация производства, сокращение дорогостоящих проектов, ликвидация убыточных предприятий, повышение эффективности работы департаментов, а так же частичный переход на отечественное буровое оборудование, позволили не только минимизировать влияние западных ограничений, но и в ряде случаев обойти их.

Даже в условиях существующих политических противоречий арктический регион остается территорией конструктивного диалога между государствами. Укрепление международного сотрудничества, а так же создание прочного фундамента по развитию Арктики демонстрируют международные организации (кроме НАТО) через организацию форумов, продвижение социально-экономических инициатив, поиска решений по проблемам улучшения уровня жизни коренных народов, выработке механизмов по защите окружающей среды.

Первостепенную роль в формировании международного сотрудничества на территории Крайнего Севера играет Арктический совет. Однако до сих пор он не имеет статуса международной организации. С критикой этого решения выступают США. Так, признание АС организацией значит наделение официальными полномочиями и силой в принятии решений, которые могут не соответствовать интересам Америки. Тем не менее, для дальнейшего развития Арктического региона необходимо осуществить переход от неформальной площадки для сотрудничества к полноценной международной организации.

Источники и литература

- 1) 1. Антихович А. Механизм применения контрмер: регламентация в проекте статей комиссии и международного права ООН об ответственности государств. // Международное право. 2005. №3. 2. Клинова М., Сидорова Е. Экономические санкции и их влияние на хозяйственные связи России с Европейским союзом // «Вопросы экономики». № 12. 2015. 3. Мезин В.Г. , Кудряшова В.В. Цена присоединения Крыма // Вестник Екатеринбургского института. 2015. № 2 (26). 4. Американцы сняли санкции против российской оборонки // Правда.Ру. 24.05.2010. [Электронный ресурс] URL: <http://www.pravda.ru/economics/industry/militaryindustrial/24-05-2010/1033018-news-0/> (дата обращения: 02.02.2018) 5. Elliott K., Hufbauer G. Sanctions // The Concise Encyclopedia of Economics. [Электронный ресурс] URL: <http://www.econlib.org/library/Enc1/Sanctions.html> (дата обращения: 22.02.2018)