

«Мягкая сила» и публичная дипломатия Соединенных Штатов

Научный руководитель – Добросклонская Татьяна Георгиевна

Воронина Валерия Сергеевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Кафедра информационного обеспечения внешней политики, Москва, Россия

E-mail: valery-valery1995@mail.ru

Несмотря на то, что использование военной силы для защиты своих национальных интересов и продвижение этих интересов на международной арене не утратило свою значимость и важность, в мировой политике заметно возрастает роль таких факторов, как «мягкая сила», способная повлиять на систему международных отношений.

Основная идея «мягкой силы», сформулированная Джозефом Наем, заключается в том, что государства, которые проводят данную политику, способны привлечь к себе другие страны, и данное привлечение часто приводит к взаимопониманию. Нужно четко понимать, что «мягкая сила» не включает в себя меры по принуждению или воздействию, ее цель заключается в том, чтобы создать благоприятный имидж для того государства, который ее использует. Джозеф Най разделил государства на два крупных лагеря: «жесткая сила» («hard power») и «мягкую силу» («soft power»). [1]

На данный момент Соединенные Штаты являются наиболее ярким представителем в сфере проведения политики «мягкой силы» и публичной дипломатии. «Идеалы и ценности, которые Америка «экспортирует» в умы более полумиллиона иностранных студентов, которые обучаются в американских университетах, а затем возвращаются в свои родные страны, или в сознание азиатских предпринимателей, которые возвращаются домой после стажировки или работы в Силиконовой долине, направлены на то, чтобы «добиться» до властных элит». [2]

Соединенные Штаты имеют в своем распоряжении несколько основных институтов, которые способствуют реализации официальной внешней культурной политики США. В их число входят такие государственные органы как Бюро по делам образования и культуры Государственного департамента США; информационное агентство США (существовало в 1953-1999 гг.); филантропические фонды и спонсорские организации. В свою очередь, «мягкую силу» Соединенных Штатов можно разделить на официальное и неофициальное направление. Официальную реализацию проводят вышеперечисленные основные институты, которые способствуют осуществлению Фулбрайтской программы, программы по изучению английского языка, образовательные партнерские программы, научные обмены преподавателями, создание благотворительных фондов.[3]

Неофициальная внешняя культурная политика Соединенных Штатов олицетворяет всю массовую культуру этой страны, включая в себя средства массовой информации, Голливуд, поп-культуру, различные субкультуры. США являются главным производителем массовой культуры в современном мире. Подобную активную деятельность они начали проводить после ВМВ, осознав уникальную возможность массовой культуры в борьбе «за сердца и умы людей» по всему миру. Со второй половины XX века, а именно в период холодной войны, американская культура рассматривалась в качестве «неофициального» идеологического инструмента внешней политики американского правительства и получила успешное распространение на всех уровнях. Влияние американской культуры ощущается в каждом уголке планеты. Зачастую ее воздействие более явно ощутимо на бытовом уровне, нежели влияние иных факторов политического, экономического, военного плана.

Однако в последние годы наблюдается тенденция замедления «мягкой силы» Соединенных Штатов. В первую очередь, это связано с тем, что антиамериканизм усилился, и как следствие, происходит ослабление «мягкой силы» государства. По данным опросов Gallup International, Eurobarometer, было выявлено, что нынешняя внешняя политика США негативно способствует реализации «мягкой силы». [6] Враждебная риторика администрации Трампа представляет собой значительный недостаток для реализации «мягкой силы». Очевидно, что иммигранты составляют 30% всех американских лауреатов Нобелевской премии. В ближайшем будущем это может привести к тому, что произойдет снижение числа иностранных студентов в почти 40% американских колледжах и университетах. [4]

Ослабление позиций «мягкой силы» Америки может быть также заметно в подходе администрации Трампа к глобальному здравоохранению. Резкое сокращение финансирование организаций, которые борются с различными инфекциями, может привести к угрозе неподготовленности к следующим вспышкам эпидемий.

Риторика Белого дома касательно «мягкой силы» заключается в том, что военное превосходство и лидерство в вооружениях являются приоритетными задачами новой администрации. Администрация Трампа выступила с предложением о создании дополнительных вооруженных сил при одновременном соразмерном сокращении бюджета для реализации «мягкой силы». Таким образом, наблюдается заметное ухудшение в проведении «мягкой силы» и публичной дипломатии Соединенных Штатов. [5]

Источники и литература

- 1) Мягкая сила как инструмент внешней политики США. // International Studies: website. – 2016, Февраль. URL: <http://internationalstudies.ru/myagkaya-sila-kak-instrument-vneshnej-politiki-ssha/> (Дата обращения: 22.02.2018)
- 2) Най Дж.С. Гибкая власть. Как добиться успеха в мировой политике; пер. [с англ.] В.И. Супруна. – Новосибирск; Москва: Фонд социо-прогност. исслед. «Тренды», 2006. – С.40
- 3) Филимонов Георгий. «Мягкая сила» культурной дипломатии США: Монография. – М.; РУДН, 2010. – С. 102-125
- 4) Daalder Ivo. The Decline of American Soft Power. // The Chicago Council on global affairs: website. – 2017, March. URL: <https://www.thechicagocouncil.org/blog/global-insight/ivo-daalder-weeks-reads-decline-american-soft-power> (Дата обращения: 22.02.2018)
- 5) Laub Zachary. Hard Power's Essential Soft Side. // Council on foreign relations: website. – 2017, March. URL: <https://www.cfr.org/interview/hard-powers-essential-soft-side> (Дата обращения: 22.02.2018)
- 6) Nye Joseph. The Decline of America's Soft Power. // Foreign Affairs: website. – 2004, May. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/2004-05-01/decline-americas-soft-power> (Дата обращения: 22.02.2018)