Секция «Информационное обеспечение внешней политики»

Российско-американские отношения в оценках качественной прессы США (2008-2012)

Научный руководитель – Мачина Анна Александровна

Кузина Мария Сергеевна
Студент (магистр)
Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Кафедра информационного обеспечения внешней политики, Москва, Россия
E-mail: kuzina_mariya@mail.ru

Цель доклада состоит в изучении восприятия российско-американских отношений качественной прессой США на примере: The New York Times, The Wall Street Journal, The Washington Post.

Российско-американские отношения являются одним из самых важных направлений во внешней политики как Соединенных Штатов, так и России. Это объясняется тем, что от характера взаимодействия двух держав зависит решение проблем на международной арене: от Ближнего Востока до всемирного контроля над вооружениями. Подобное положение дел требует от обеих сторон большего сосредоточения и сотрудничества по тому или иному вопросу, иначе ухудшение отношений между ними может послужить причиной появления новых проблем в мировой политике, что и наблюдалось на заключительном этапе «перезагрузки» [4].

Политика «перезагрузка» пришла на смену «похолоданию» в двусторонних отношениях после пятидневной войны в Грузии 2008 г. Цель «перезагрузки» заключалась в минимизировании разногласий между странами и усилении двустороннего сотрудничества по многим направлениям [3]. Однако российско-грузинский конфликт негативно сказался на имидже России, которую после на Западе стали считать агрессором, а это в свою очередь затрудняло диалог по некоторым направлениям.

Избрание Д. Медведева президентом в 2008 г. породило надежды на изменение России в лучшую сторону как внутри страны, так и на международной арене, поскольку образ лидера страны, готового проводить либеральные реформы и направить государство на модернизационный и инновационный путь развития, импонировал американским СМИ и обществу в целом. Поэтому администрация Обамы понимала, что с новым президентом РФ возможно договориться, и развитие двустороннего диалога будет зависеть от желания двух сторон [5].

Действительно, заявления американского президента на «перезагрузку» отношений было положительно воспринято Россией, хотя оставались опасения. К концу первого президентского строка Б. Обамы ситуация в двустороннем диалоге оставалась весьма противоречивой, так как многие вопросы в этот период остались неразрешенными. Конструктивный диалог между странами сохранялся, а это в свою очередь позволило завершить переговоры по вступлению РФ в ВТО, где немаловажную помощь оказали Соединенные Штаты. Однако между странами сохранялись разные взгляды на формирование международного порядка, безопасность, что неблагоприятно сказывалось на развитии отношений. Именно поэтому в период волнений и войн на Ближнем Востоке и в Северной Африке нескоординированность действий и взглядов привели к ухудшению двустороннего диалога, и в итоге, к завершению «перезагрузки» [6].

Сегодня, когда отношения между США и РФ достигли своего пика и являются эпицентром внимания всего мирового сообщества, а также ввиду событий, происходящих на

мировой арене, и возможности новой перезагрузки, важно проанализировать, как расценивалась американскими СМИ предыдущая попытка улучшения российско-американских отношений.

Стоит обозначить, что для анализа российско-американских отношений 2008-2012 гг. были выбраны именно эти три газеты ввиду их высокой популярности среди американской периодики. Зародившись еще во второй половине 19 века, три вышеперечисленных издания приобрели статус самых читаемых и престижных в США благодаря своим оперативным, насыщенным и красочным материалам. Следовательно, данные издания могут активно влиять на общественное мнение как внутри страны, так и за ее пределами.

В целом, можно отметить, что так или иначе практически все аспекты двустороннего сотрудничества освещались газетами, поэтому колумнистика изданий представляется аргументированной и весьма сбалансированной, поскольку если в одних статьях содержится критика или негативные высказывания, то одновременно с этим штатные журналисты сглаживают крайности или усиливают их, что помогает создать относительно разнообразные мнения.

Очевидно, что любой конфликт негативно сказывался на развитии российско-американских отношений, а также на образе страны. Например, если речь идет о грузинском кризисе или о событиях в период «арабской весны», то восприятие России на Западе оставалось отрицательным во всех трех изданиях, даже несмотря на все попытки российской стороны защитить позицию своего государства.

«Перезагрузка» отношений сказалась благоприятнее и на развитии двусторонних отношений, и на формирование образа РФ в американских СМИ. Прежде всего издания подчеркивали тот факт, что двум державам удалось наладить диалог по ряду вопросов, в связи с чем в газете активно публиковались новости об очередной встрече лидеров или создании комиссии по сотрудничеству в той или иной сфере. В данный период российско-американские отношения продолжают эволюционировать в положительную сторону, и Россию начали воспринимать как перспективного партнера.

Однако обращает на себя внимание и то обстоятельство, что, являясь качественной прессой, данным американским изданиям характерна определенная тенденциозность, которая выражается в резкой критике российской стороны и в поддержании американской по тому или иному вопросу. Например, нарушение норм международного права, когда гуманитарные интересы рассматриваются превыше Устава ООН, оправдываются администрацией Обамы и The New York Times.

Подводя итого, следует отметить, что оценка эволюции российско-американских отношений в период «перезагрузки» в трех изданиях весьма идентичная, так или иначе все вопросы были освещены данной прессой. Феномен «перезагрузка» имел место быть, даже несмотря на то, что закончился в негативном ключе. По большей части вопросов двум сторонам удалось наладить диалог, а это в свою очередь считается одним из достижений данной политики, поскольку на протяжении всей истории российско-американские отношения осложнялись различными противоречиями [1].

Следовательно, сложилась определенная тенденция формирования образа двусторонних отношений в американских СМИ, когда при положительной динамике развития отношений политический имидж РФ характеризовался слабостью, и, наоборот, накопление негативной реакции в отношении Москвы сопровождалось некоторым укреплением во внешнеполитическом двустороннем диалоге [2]. Как только Россия укрепляла свои позиции на международной арене и твердо отстаивала свое мнение по тому или иному вопросу, американская политическая элита рассматривала подобное усиление как потенциальную угрозу интересам США, в результате чего, развитие двусторонних отношений сменялось резким ухудшением.

Источники и литература

1) Журавлева В.И. Уроки «перезагрузок»: российско-американские отношения на переломе эпох// Вестник РГГУ. Серия «Международные отношения. Зарубежное регионоведение». 2014. №18 (140). С. 246.

2) Кошкин П.Г. Эволюция образа России в редакционных статьях «Нью-Йорк Таймс» в 2010-2013 гг.: качественный анализ колонок// Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение». 2015. №11 (154). С. 118-130.

3) Стент А. Почему Америка и Россия не слышат друг друга?: Взгляд Вашингтона на новейшую историю российско-американских отношений. Манн, Иванов и Фербер, 2014.

4) Шаклеина Т.А. Россия и США в мировой политике. М., 2012.

5) CyberLeninka: http://cyberleninka.ru/article/n/us-russian-relations-under-the-obama-medvedev-presidencies-the-results-of-reset

6) Middle East Policy Council: http://www.mepc.org/international-relations-arab-spring