

Секция «Региональные проблемы международных отношений: Запад»

**Эволюция политики США по отношению к курдскому вопросу в Сирии:
основные группы интересов**

Научный руководитель – Лошкарёв Иван Дмитриевич

Чубак Роман Михайлович

Студент (бакалавр)

Московский государственный институт международных отношений, Факультет
политологии, Москва, Россия

E-mail: chubak.469761@gmail.com

В данном докладе развитие и эволюция политики США по отношению к курдскому вопросу в Сирии будет рассмотрена с точки зрения влияния различных групп интересов.

Главный вопрос, на которой предстоит ответить - какое влияние эти группы оказывают на эволюцию политики США по вопросу сирийских курдов?

На протяжении нескольких лет сирийские курды являлись одним из основных союзников США в борьбе с Исламским государством. В этой позиции можно увидеть влияние американского ВПК (в частности, Пентагона) - для военного командования США использование сирийских курдов в качестве инструмента для борьбы с ИГ является очень удобным ходом, поскольку они более эффективны, чем, например, Свободная армия Сирии [3]. Сама идея вооруженной борьбы с ИГ и поддержки противников этой террористической организации проталкивается в свою очередь либералами-интервенционистами в американском истеблишменте (например, таковым является Бретт Макгерк, спецпредставитель президента США по борьбе с ИГ). Свою роль в формировании политики США по вопросу сирийских курдов сыграло также и лобби иракских курдов, работающее в интересах курдов и Ирака, и Сирии [6]. В частности, благодаря им идея вооружения иракских курдов (которые, в свою очередь, передают оружие дружественным сирийским курдам) получила значительную поддержку в американском истеблишменте.

В конце февраля 2018 года, однако, отношения США и сирийских курдов резко обострились - на фоне вторжения Турции в Сирию президент США Дональд Трамп заявил, что США прекратит поставки оружия сирийским курдам [5]. Хотя политика США по отношению к сирийским курдам обострила отношения США и Турции, такой шаг стал неожиданным, поскольку стратегическая выгода от сотрудничества с курдами выше, чем издержки от ухудшения отношений с Турцией. Вполне вероятно, отчасти это является следствием работы нескольких групп интересов в США, связанных с сирийской оппозицией (например, фонд «Свободная Сирия» и «Высший переговорный комитет сирийской оппозиции», являющийся просаудовской структурой), которые относятся к курдам враждебно [6], а также турецких групп интересов, которые тратят довольно крупные суммы денег на лоббистские цели [4][6]. С другой стороны, этот шаг является логичным следствием развития ситуации в Сирии - важность помощи сирийским курдам для США снижается, поскольку борьба с ИГ отошла на второй план вследствие ухудшения позиций этой террористической группировки, и всё больше курдов уходит сражаться с турецкими войсками вместо продолжения операции против ИГ [2].

В целом, политика США в отношении сирийских курдов действительно является отчасти следствием действий различных групп интересов, таких как ВПК, либералы-интервенционисты в американском истеблишменте, группы интересов сирийской оппозиции и т.д. С другой стороны, на политику по курдскому вопросу в Сирии влияют также и национальные интересы США, в частности - вопросы отношений с другими государствами.

Источники и литература

- 1) Павроз А.В. Лоббизм: институциональные основания и практики политического влияния в демократических обществах. СПб., 2016.
- 2) Взгляд: <https://vz.ru/>
- 3) BBC: <http://www.bbc.com/>
- 4) Congress.gov: <https://www.congress.gov/>
- 5) Los Angeles Times: <http://www.latimes.com/>
- 6) OpenSecrets: <https://www.opensecrets.org/>