

**Постоянное структурированное сотрудничество по вопросам безопасности и обороны: причины и последствия запуска новой европейской программы**

**Научный руководитель – Молчанов Николай Андреевич**

**Корсакова Антонина Андреевна**

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Кафедра международной безопасности, Москва, Россия

*E-mail: korsakova-1995@bk.ru*

Соглашение о Постоянном структурированном сотрудничестве в сфере безопасности и обороны носит по праву исторический характер для Европейского союза. Понадобилось порядка 10 лет для того, чтобы реализовать на практике положение Лиссабонского договора, в котором прописывалась необходимость оказания военной помощи государству-члену Союза в случае агрессии против него, что заложило юридические основы для создания единых европейских вооруженных сил.

11 декабря 2017 года на саммите министров иностранных дел Европейского союза 25 из 28 стран-членов ЕС приняли решение об учреждении Постоянного структурированного сотрудничества по вопросам безопасности и обороны (PESCO), за рамками которого остались Великобритания, Дания и Мальта [6]. Очевидно, что реализации данной идеи способствовали текущие международные события. Так, катализатором интеграции в военной сфере можно назвать проведенный 23 июня 2016 года референдум в Великобритании относительно выхода страны из состава Европейского союза. Именно Лондон бойкотировал любые инициативы, связанные с созданием европейской армии, поскольку выражал обеспокоенность относительно эффективности использования сил НАТО [1]. Теперь же Брексит нейтрализовал возникновение противоречий по данному вопросу внутри Союза, поскольку исчез сам источник, их порождающий.

Очевидно, что желание Европы к обособлению в обеспечении оборонной политики также связано с избранием на пост президента США Д. Трампа. Его непредсказуемые внешнеполитические инициативы, выход из многосторонних международных соглашений, стремление защитить американские национальные интересы и сосредоточение на решении внутренних проблем являются показателем того, что для ЕС созрела реальная необходимость обеспечения собственной стабильности и безопасности без помощи со стороны, имея в виду Соединенные Штаты. В своей речи на Всемирном экономическом форуме в январе 2018 года Д. Трамп в очередной раз подчеркнул, что «Америка всегда будет стоять на первом месте» [3]. Таким образом, у европейцев нет уверенности в том, что НАТО во главе с США в случае кризисной ситуации сможет своевременно и адекватным образом ликвидировать существующую угрозу безопасности Союза.

PESCO является доказательством выстраивания альтернативного военного контура внутри Европейского союза. PESCO - наиболее важный инструмент укрепления политики безопасности и обороны в регионе, где в наибольшей мере необходимы сотрудничество, согласованность и координация действий. Данная Программа способствует снижению зависимости Европы от НАТО и США, поскольку предполагает постепенное увеличение расходов на оборону; расширение количества совместных проектов стратегического оборонного потенциала по различным направлениям, поддерживаемым Европейским оборонным фондом, и введение процесса их верификации; унификация вооружений, совместные программы производства и закупки оружия; и, главное, независимые от НАТО операции вооруженных сил [5]. Так, на фоне внутренних катаклизмов Европейского союза военная

вертикаль сотрудничества может оказаться наиболее успешной. Однако нельзя исключать того, что с течением времени страны-члены PESCO будут искать реальную угрозу для обоснования увеличения финансирования ВПК.

Подразумеваемая в PESCO собственная армия ЕС, способна придать Союзу более значительный голос на международной арене. Выступая в университете Сорбонна в Париже в сентябре 2017 года, президент Франции Э. Макрон заявил, что Европа должна иметь общие военные силы, совместный оборонный бюджет и общую доктрину для действий» [2]. Таким образом, Европа сможет отразить агрессию со стороны любой даже крупной державы. Европейский союз, выделяя больше средств на обеспечение безопасности государств-членов, облегчит тем самым финансовую ответственность США.

Вопрос о реальной эффективности влияния Постоянных сил на региональную безопасность остается открытым. В первую очередь, это связано с тем, что в их состав входят государства, имеющие разный статус членства и, таким образом, разное представление о механизмах реализации политики безопасности и обороны. Более того, прописанное в Соглашении процентное увеличение расходов на оборону не может быть реализовано в равной степени во всех странах в виду разного экономического развития. Найти баланс между гибкостью и пропорциональным участием будет, объективно, очень сложно.

Очевидно, полной свободы действий государства-члены PESCO при реализации Программы получить не смогут ввиду сохраняющейся зависимости от НАТО. Так, необходимо разграничение компетенций для того, чтобы структуры не дублировали друг друга. Европейское оборонное сотрудничество попросту не выдержит конкуренции с НАТО по части обеспечения коллективной безопасности. Если отбросить в сторону амбиции европейской политической элиты, то новый Договор в военной сфере хотя и обещает государствам-членам защиту в случае нападения, но не дает железных гарантий со стороны НАТО и лишает континент возможностей армии и флота США. Обеспечение коллективной обороны - это исключительная прерогатива НАТО. Создание Постоянных сил очень важно для ЕС, но при отсутствии механизмов принятия эффективных коллективных решений, всякая оборона обречена на провал.

Однако согласно прописанным в Соглашении проектах PESCO способно сделать качественных рывок в координации действий в сфере обороны по различным направлениям, возглавляемым странами-членами. Таким образом, это расширит возможности Европейского союза как международного партнера в вопросах обеспечения обороны и предоставит европейским гражданам гарантии безопасности [4]. В целом, PESCO может стать реальной европейской военной структурой, которая способна, с одной стороны, представлять собой угрозу акторам международных отношений, а с другой, активно поддерживать стабильные отношения с США и союзниками по НАТО для обеспечения региональной безопасности.

### Источники и литература

- 1) Красная звезда: <http://www.redstar.ru/index.php/component/k2/item/36151-zachem-evrope-sobstvennaya-armiya>
- 2) РИА Новости: <https://ria.ru/world/20170926/1505629038.html>
- 3) BBC: <http://www.bbc.com/news/world-us-canada-42835934>
- 4) Council of the European Union: <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-1486-6-2017-INIT/en/pdf>
- 5) European Union External Action: [https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/34226/permanent-structured-cooperation-pesco-factsheet\\_en](https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/34226/permanent-structured-cooperation-pesco-factsheet_en)

- 6) European Union External Action: <http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2017/12/11/defence-cooperation-pesco-25-member-states-participating/>