

Современные вызовы и проблемы в развитии военно-промышленного комплекса США.

Научный руководитель – Лисс Алексей Владимирович

Соловьева Полина Игоревна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Кафедра международной безопасности, Москва, Россия

E-mail: solpol21@mail.ru

Военно-промышленный комплекс (ВПК) играет важную роль в обеспечении обороноспособности государства, снабжая армию новейшими образцами вооружений и военной техники. Именно поэтому проблемы в развитии и функционировании ВПК, которые осложняются рядом негативных факторов и напряженной геополитической обстановкой, привлекают особое внимание американских экспертов.

Во-первых, одним из ключевых вызовов для США и американского ВПК является утрата монополии США на ряд военных технологий и эрозия американского технологического превосходства на фоне растущих технологических возможностей соперников, прежде всего Китая и России. Министерство обороны США в 2014 году приступило к реализации «Третьей стратегии компенсации», призванной обеспечить военно-технологическое лидерство США. Однако Министерство обороны сталкивается с рядом вызовов на пути реализации данной программы. Оборонный сектор уже не является источником инноваций, как это было в годы холодной войны. На данный момент ключевая роль в области инновационного развития принадлежит коммерческому сектору. Но коммерческие компании, которые производят ряд критически важных для обороны технологий, неохотно идут на сотрудничество с Пентагоном, что связано с менее низкими прибылями в оборонном секторе, бюрократическими трудностями и барьерами для входа на рынок.

Во-вторых, в смещении центра инновационного развития в коммерческий сектор содержится еще один серьезный вызов. Передовые технологии, производимые коммерческими компаниями, быстро распространяются по миру и, следовательно, могут попасть в руки противников США. При этом Министерство обороны не в состоянии остановить этот процесс.

В-третьих, несмотря на то, что Соединенные Штаты по-прежнему являются лидером в области оборонных НИОКР, инновационная деятельность в рамках оборонного сектора осуществляется крайне медленными темпами. Доля, которую оборонные компании вкладывают из полученной ими прибыли в финансирование НИОКР, составляет значительно меньше, чем доля коммерческих компаний гражданского сектора. Инновационный цикл в военно-промышленном комплексе занимает значительное время, порой десятилетия, что не отвечает современным требованиям. Это проблема усугубляется серьезным ростом финансирования НИОКР в Китае, который стремительно наращивает свою военную мощь, вкладывая средства в разработку передовых технологий.

Наряду с современными вызовами, проявившимися за последнее десятилетие, в военно-промышленном комплексе существует ряд уже ставших традиционными проблем. К ним относятся, прежде всего, несовершенная система закупок. Это проявляется в том, что системы вооружений часто стоили дороже, их производство занимало больше времени, чем предполагалось на изначальном этапе, и они не всегда соответствовали техническим характеристикам. Ярким тому примером является истребитель F-35.

Кроме того, расточительство, мошенничество, коррупция, перерасход средств и другого рода злоупотребления являются традиционными для американского ВПК проблемами.

Таким образом, существует ряд потенциально опасных вызовов и угроз для развития американского ВПК, и от грамотной политики американского правительства зависит, насколько успешно США справятся с этими проблемами.

Источники и литература

- 1) Кокошин А. А., Бартнев В. И., Веселов В. А. О новых приоритетах военно-технологической политики США. – М.: ЛЕНАНД, 2016. – 160 с.
- 2) Кокошин А. А., Бартнев В. И., Веселов В. А. Подготовка революции в военном деле в условиях бюджетных ограничений: новые инициативы Министерства обороны США // США и Канада: экономика, политика, культура. 2015. № 11. С. 3-22.
- 3) Baldwin L. H., Cook C. R. Lessons from a Long History of Acquisition Reform // RAND Corporation. 17 July, 2015. URL: <https://www.rand.org/blog/2015/07/lessons-from-a-long-history-of-acquisition-reform.html> (accessed 10.11. 2017).
- 4) Brimley S. Offset Strategies and Warfighting Regimes // War on the Rocks. October 15, 2014. URL: <https://warontherocks.com/2014/10/offset-strategies-warfighting-regimes/> (дата обращения 11.12.2017).
- 5) Gansler J. S., Lucyshyn W. Commercial-Off-the-Shelf (COTS): Doing It Right // Center for Public Policy and Private Enterprise, September 2008.
- 6) Goure D. The Pentagon's New Offset Strategy Faces Major Hurdles // Lexington Institute. April 9, 2015. URL: <http://www.lexingtoninstitute.org/the-pentagons-new-offset-strategy-faces-major-hurdles/> (accessed 17.12.2017).
- 7) Hartung W. D. Here's Where Your Tax Dollars for 'Defense' Are Really Going // The Nation. October 10, 2017. URL: <https://www.thenation.com/article/heres-where-your-tax-dollars-for-defense-are-really-going/> (accessed 10.11.2107).
- 8) Jeffrey P.B. Report: Against the Odds: Driving Defense Innovation in a Change-Resistant Ecosystem // Center for Strategic and International Studies. May 19, 2017. URL: <https://www.csis.org/events/implementing-innovation-series-defense-innovation-change-resistant-ecosystem> (accessed 7.12.2017).
- 9) McCain J. Sen. McCain: How to Get Silicon Valley to Help the Pentagon // Wired. October 6, 2015. URL: <https://www.wired.com/2015/06/sen-mccain-get-silicon-valley-help-pentagon/> (accessed 04.11.2017).
- 10) McKenley C. R. Innovation and the Defense Industrial Base // National Defense. June 1, 2015. URL: <http://www.nationaldefensemagazine.org/articles/2015/6/1/2015june-innovation-and-the-defense-industrial-base> (accessed 7.12.2017).
- 11) Tama J. There is no app for that: disrupting the military-industrial complex // Center for 21st Century Security and Intelligence at Brookings, July 2015.