

Проблемы развития публичной дипломатии в России

Научный руководитель – Ющенко Ольга Ивановна

Кудлай Мария Дмитриевна

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Исторический факультет, Томск, Россия

E-mail: maria.kudlai@yandex.ru

Феномен публичной дипломатии возник относительно недавно. Однако темпы его развития и применения на практике доказывают то, что публичная дипломатия становится одним из доминирующих инструментов ведения государственной внешней политики.

Термин «публичная дипломатия» или «public diplomacy» был введен в 1965 г. американским дипломатом Эдмундом Галлионом. Данное определение он считал эвфемизмом понятию «пропаганда»[4]. Сегодня в американской дипломатической практике применяется понятие «soft power» или «мягкая сила», автором которого является американский политолог Джозеф Най. Согласно его определению, мягкая сила - это способность добиваться своих целей с помощью привлекательности, а не подкупом и принуждением, т.е. речь идет о поддержании положительного имиджа государства на международной арене[5].

Умение правильно вести публичную дипломатию может принести государству больше преимуществ и выгод, чем, если бы оно добывалось их при помощи военных и экономических ресурсов. Именно к этому в последнее время стремится Российская Федерация. Все чаще политические деятели и представители общественных структур призывают к активизации усилий в области публичной дипломатии.

Проведя сравнительный анализ состояния публичной дипломатии в США и Российской Федерации, несомненно, можно сказать о существенном отставании уровня последней. Еще в сентябре 2008 г. выступая перед представителями общественных организаций, Президент России Д.А. Медведев отметил, что в области публичной дипломатии «мы проигрываем, конечно, и количественно, и качественно» американскому партнеру[3]. В чем же заключается проблема российской публичной дипломатии и почему мы до сих пор не смоли достичь американского уровня ее развития?

Делая оценку публичной дипломатии в России можно выделить ряд проблем, определяющих ее отставание. Самой банальной проблемой является отсутствие единого понятия публичной дипломатии. В основополагающих документах о внешнеполитической деятельности РФ можно встретить сразу три определения: «мягкая сила», «публичная дипломатия» и «общественная дипломатия»[1]. Вышеперечисленные термины используются в разных контекстах, что говорит об отсутствии единого понимания содержания публичной дипломатии.

Следующей проблемой является отсутствие системы координации деятельности структур, ведомств и других государственных учреждений, занимающихся работой в области публичной дипломатии. На сегодняшний день в России вопросами публичной дипломатии занимается Министерство иностранных дел, Министерство регионального развития, Общественная палата, Россотрудничество. Также вопросами публичной дипломатии занимается информационные агентства («РИА-новости», «Russia today») финансирование которых осуществляется за счет государства[2]. Все это, конечно, важная и нужная работа, поскольку вышеперечисленные ведомства занимаются созданием благоприятного имиджа

России за рубежом. Однако эффективность работы могла быть выше при условии единого органа координирования их деятельности. Более того, одним из недостатков существующей системы является вертикальный характер реализации российской публичной дипломатии. Вертикальность заключается в том, что решения принимаются на уровне руководства страны, подавляя тем самым инициативу снизу и усложняя горизонтальную кооперацию.

Третья проблема вытекает из вышеупомянутых двух и связана с отсутствием единой стратегии осуществления публичной дипломатии. Разнонаправленная деятельность ответственных структур не приводит к значительным достижениям в данной области. Государство финансирует различные проекты, результаты которых не имеют существенного эффекта на имидж России. В глазах всего мира Россия продолжает оставаться страной со слаборазвитой инфраструктурой, страной, живущей в основном за счет продажи энергоносителей, а также страной, где большинство граждан продолжает жить за чертой бедности.

Публичная дипломатия стала неотъемлемой частью внешнеполитической деятельности государства. Ее высокая роль в реализации тех или иных задач на международной арене говорит о том, что она требует к себе особого внимания. Проблемы в области российской публичной дипломатии говорят об отсутствии организованной работы в данной сфере. Поэтому первоочередной задачей государства должен стать комплексный подход к решению проблем в российской практике осуществления публичной дипломатии. В первую очередь необходимо разработать документ, юридический закрепляющий понятие публичной дипломатии, содержание и методы ее реализации. Также данный документ должен регулировать работу и принципы взаимодействия основных игроков в этой области: министерств, агентств, других ведомств и структур (фондов, ВУЗов, СМИ, НКО и т.д.). Создание такого документа определило бы правила взаимодействия между ними, упорядочило системность работы и упростило контроль над их деятельностью, позволив проводить эффективную политику в сфере публичной дипломатии.

Источники и литература

- 1) 1. Бурлинова Н.В. Публичная дипломатия: практика и проблемы становления \\ Молодежная общественная палата, 25 сентября 2014 г. URL:http://www.molpalata.ru/opinions/publichnaya_diplomatiya_rossii_praktika_i_problemy_stanovleniya/ (дата обращения: 11.02.18)
- 2) 2. Долинский. А. Публичная дипломатия для бизнеса, НКО и университетов \\ Россия в глобальной политике, 26 сентября 2013. URL: <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/publichnaya-diplomatiya-dlya-biznesa-nko-i-universitetov/> (дата обращения: 19.02.18)
- 3) 3. Стенографический отчет о встрече с представителями общественных организаций. 19 сентября 2008 г. \\ Kremlin.ru URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/1467> (дата обращения: 19.02.18)
- 4) 4. Cull, Nicholas J. "Public Diplomacy" before Gullion: The Evolution of a Phrase. - USC Center on Public Diplomacy, 18 Apr. 2006. URL: <http://www.publomacy.net/links/public-diplomacy-before-gullion-the-evolution-of-a-phrase/> (дата обращения: 12.02.18)
- 5) 5. Joseph S. Nye, Jr. Soft Power \\ Foreign Policy, No. 80, Twentieth Anniversary (Autumn, 1990), pp. 153-171.