

Секция «Международные организации и мировые политические процессы»

## Политико-правовые аспекты гуманитарной интервенции

Научный руководитель – Постол Владимир Иванович

*Новосёлов Михаил Владимирович*

*Студент (бакалавр)*

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Философский факультет, Томск, Россия

*E-mail: Michael652341@gmail.com*

В последние десятилетия международные отношения претерпевают серьёзные изменения. Со времён окончания Холодной войны международное сообщество всё чаще прибегает к нетрадиционным механизмам поддержания международной безопасности. Государственный суверенитет не может быть абсолютным, под его прикрытием могут грубо и массово попирается права человека. Их несоблюдение при попустительстве государств получило широкое распространение. В условиях многоаспектной глобализации мира появляется обоснование необходимости международного вмешательства в дела страны-нарушителя. Одной из форм вмешательства выступает гуманитарная интервенция.

Под гуманитарной интервенцией понимается применение вооружённой силы государством (группой государств) против другой страны для защиты её граждан или прав человека. Но здесь человечество столкнулось с непростым выбором: обеспечивать мировую безопасность и соблюдение прав человека на основе Устава ООН или добиваться этого в одностороннем порядке и вооружённым путём из-за неуклюжих механизмов международной безопасности? С другой стороны, с такими ли высокими намерениями выступают интервенты? Не преувеличены ли нарушения до такой степени, что являются просто предлогом для вторжения, цели которого идут вразрез с высокморальными декларациями? Кроме того, в ряде случаев внимание на гуманитарную катастрофу было обращено уже после её свершения.

Как справедливо отмечает Айдан Хехир, британский исследователь международных отношений, «гуманитарная интервенция» оказалась ключевой причиной противоречий, споров в современных международных отношениях, несмотря на свои положительные риторические аспекты. По его словам, гуманитарное вмешательство заставляет усомниться в моральных ценностях человечества. Оно бросает вызов всей системе международных отношений, а обязанности и ответственность всех основных действующих лиц на международной арене ставит под вопрос. Государственный суверенитет, права человека, международная законность, и функции ООН как источника международного права в итоге оказываются пошатнувшимися [5]. Однако следует отметить, что противоречивость международного права - это лишь его особенность, и что нельзя попирает одни принципы другими, а для решения столь сложных вопросов необходимо воспользоваться весьма продуманными методами.

Правовые аспекты гуманитарной интервенции имеют долгую историю и упоминаются уже у Гуго Гроция («О праве войны и мира», 1625) и других ранних правовых философов, таких как Эмер де Ваттель («Право народов», 1758) и Самуэль Пуфендорф («De jure naturae et gentium», 1694). Все они отстаивали естественное право каждого народа бороться с тиранией соседних государств [6]. Как писал Гуго Гроций, «... если правитель подвергает гонениям своих подданных и при этом само их существование как людей не может быть гарантировано, то человеческое сообщество имеет право силой оружия остановить эти гонения» [1]. Однако по сей день нет однозначной трактовки данного явления, несмотря на международно-правовой запрет нарушения суверенитета государствами, их

организациями и группами (п. 7 ст. 2 Устава ООН) [4]. Бывший Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан считает, что гуманитарная интервенция - самый сложный вопрос мировой политики, но преступления против человечности нельзя прикрывать никакими принципами, а СБ ООН, через который согласно международному праву необходимо проводить все процессы вмешательства, должен брать инициативу в свои руки. Нельзя отказываться от вооружённой интервенции, но она должна остаться последним средством [2]. Концепция R2P («Обязанность защищать») хотя и ввела некоторые новые нормы, но не позволила прекратить споры и дискуссии относительно гуманитарной интервенции.

Политические аспекты гуманитарной интервенции выявляются при помощи event-анализа. Появившийся в США благодаря работам Ч. Тили, Э. Азара и Ч. Макмиланда в 1960-ые годы, предлагаемый политологический метод, специализируется на «отслеживании динамики политических процессов и их интенсивности для определения основных тенденций развития событий» [3]. Он весьма распространён как метод прикладного анализа отражённых в каких-либо документах политических событий. Сильные стороны данного метода заключаются в высокой степени объективности информации о событиях (благодаря исключению из пула анализируемых материалов ангажированного контента) и надёжности практических рекомендаций, выведенных в результате анализа. Метод event-анализа хорош для анализа конфликтов, в частности, военных конфликтов, к которым можно отнести и гуманитарную интервенцию. Выявляемая с его помощью информация рассказывает о действиях двух видов (вербальные и физические) участников событий, показывает динамику действий акторов за короткий промежуток времени. Однако, как правило, гуманитарная интервенция является достаточно длительным конфликтом, поэтому представляется необходимым анализировать важнейшие этапы в его развитии, имеющие протяжённость в несколько дней. Полученные данные за различные периоды подвергнуты сравнению с целью определения значимых этапов гуманитарной интервенции, выявления хронологии событий, динамики эскалации конфликта.

На примере интервенции в Ливию (2011 г.) был выявлен характер действий страны-цели гуманитарной интервенции и государств-интервентов в дихотомии вербальных и невербальных действий. На основе реакций акторов на различных этапах вмешательства построена модель гуманитарной интервенции.

### Источники и литература

- 1) Гроций Г. О праве войны и мира. М., 1994.
- 2) Мошкин С. В. Права человека или государственный суверенитет? Затянувшиеся споры вокруг гуманитарных интервенций // Гуманитарная дипломатия: личность, социум, мир, права человека. Екатеринбург, 2014. Т. 1. С. 217-226
- 3) Попова О. В. «Измерительный инструмент» в сравнительной политологии: к вопросу о нерешённых проблемах // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. СПб., 2009. Т. 5. № 1. С. 271-291.
- 4) Устав Организации Объединённых Наций от 26 июня 1945 г. // Международное право в документах / сост. Н.Т. Блатова. М., 1982.
- 5) Hehir A. Humanitarian Intervention After Kosovo: Iraq, Darfur and the Record of Global Civil Society. Basingstoke, 2008.
- 6) Köchler H. Humanitarian Intervention in the Context of Modern Power Politics: Is the Revival of the Doctrine of the "Just War" Compatible with the International Rule of Law? Vienna, 2001.