

**Ядерная программа КНДР: вызовы международной безопасности**

**Научный руководитель – Михайленко Екатерина Борисовна**

*Чернавский Владислав Дмитриевич*

*Студент (бакалавр)*

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина,  
Институт гуманитарных наук и искусств, Екатеринбург, Россия  
*E-mail: mechanicalcatfish@gmail.com*

Данная работа посвящена анализу угроз международной безопасности, связанных с успехами ядерно-ракетной программы Северной Кореи.

В 2017 г. руководство КНДР успешно провели испытание межконтинентальных баллистических ракет, объявили о создании водородной бомбы и, наконец, заявили о возможности ядерного удара по территории США. Зарубежные и российские эксперты активно обсуждают проблему нарастающего в регионе военного напряжения и нестабильности, а также угрозу военной эскалации конфликта между США и КНДР.

Однако ядерные амбиции Северной Кореи способны повлечь за собой негативные последствия и в ряде других сфер международной безопасности.

Во-первых, успехи северокорейской ядерной программы наносят серьезный урон режиму нераспространения ядерного оружия (ДНЯО) в целом, демонстрируя неэффективность и несостоятельность его политического и экономического инструментария в противодействии распространению ЯО, создавая прецедент для любой желающей обзавестись ядерным арсеналом стране в будущем. Эта угроза особенно актуальна в свете того, что, по мнению многих отечественных и зарубежных экспертов, режим нераспространения ядерного оружия на сегодняшний момент погряз в проблемах и противоречиях и находится в крайне нестабильном положении.[1] Так, на очередной регулярной обзорной конференции ДНЯО в 2015 г. не была принята итоговая резолюция. Причинами стали противоречия участников договора, а также растущего недовольства и критики режима нераспространения со стороны неядерных государств, которые предлагают новый договор - ДЗЯО (договор о запрете ядерного оружия) как замену ДНЯО. Новый ядерный актер в лице Северной Кореи, безусловно, станет еще одним тяжелым испытанием на прочность для ДНЯО.

Во-вторых, наличие у Северной Кореи ядерного оружия создает опасность так называемого “эффекта ядерного домино”, когда вслед за появлением нового ядерного государства, вооружаются и его соседи. Как Республика Корея, так и Япония обладают технической возможностью создания ядерного оружия и средств его доставки. Военный союз с США гарантирует этим странам “ядерный зонтик”. Однако сейчас правительства Южной Кореи и Японии стоят перед непростым вопросом: могут ли они продолжать доверять свою безопасность США? Будут ли США готовы вступить за своих союзников в случае военной эскалации, когда у КНДР есть возможность контрудара по американским городам и военным базам в регионе? С момента ядерного испытания в январе 2016, уже 8 южнокорейских политиков высказали свою поддержку идее обладания Южной Кореей собственным ядерным арсеналом, в то время как общественные опросы показывают, что 56% населения Южной Кореи также поддерживают эту идею [3].

Также значительной угрозой является возможность продажи Северной Кореей ядерных технологий другим государствам и негосударственным акторам. Пхеньян является объектом многочисленных тяжелых экономических санкций, как со стороны США, так и со стороны стран-членов ООН. При этом отчеты групп экспертов ООН подтверждают,

что Северная Корея регулярно обходит режим санкций, торгуя запрещенными товарами и материалами и, таким образом, имеет доступ к обширным нелегальным сетям сбыта и имеет большой опыт торговли на черном рынке [4, 5]. При этом Северная Корея не раз занималась поставками оружия. Так, недавний отчет ООН доказывает продажу Северной Кореей Сирии компонентов используемых для создания баллистических ракет и химического оружия [6]. Для страны, экономика которой функционирует за счет торговли на черном рынке в условиях нарастающего экономического давления со стороны международного сообщества, продажа технологий ядерного оружия является перспективным и эффективным способом заработка.

Наконец, ядерная программа Северной Кореи позволяет КНДР проводить более агрессивную, конфронтационную политику в регионе. С относительным гарантом своей безопасности в виде ядерного оружия, Северная Корея сможет возобновить свои низкоинтенсивные провокации Южной Кореи, включающие в себя регулярные кибератаки (подобные атакам в 2013 и 2017), и обычные военные провокации (такие как гибель корвета ВМС РК «Чхонан» и обстрел острова Ёнпхэндо артиллерией КНДР). Используя ядерное оружие и эти провокации как средство шантажа при переговорах, КНДР сможет принуждать Южную Корею к совершению необходимых КНДР уступок, продолжать дестабилизировать ситуацию в регионе и испытывать на прочность союз США и Южной Кореи. Исследование южнокорейских экспертов показало, что Северная Корея имеет тенденцию совершать провокации, когда руководство КНДР чувствует, что занимает политически сильную позицию, но недостаточно устойчивую экономическую позицию, что также описывает и текущий период [2].

Таким образом, ядерная программа Северной Кореи не является изолированной проблемой отдельного региона или конфронтацией строго по линии Вашингтон - Пхеньян. Денуклеаризация Корейского полуострова стала одним из первоочередных условий для поддержания стабильности системы глобальной безопасности и недопущения дальнейшего распространения ядерного оружия. В ней должны быть заинтересованы все ответственные члены международного сообщества. В этой ситуации, главное не допустить нормализации Северной Кореи как ядерной державы, что требует коллективного участия как США и Южной Кореи, так и России, Китая и Японии и выработки эффективной общей стратегии способной ответить на все возможные вызовы международной безопасности.

### Источники и литература

- 1) Михайленко, Е. Б. Многоуровневые вызовы режиму ядерного нераспространения: уроки Обзорной конференции ДНЯО 2015 г. // Известия Уральского федерального университета. Сер. 3, Общественные науки. — 2016. — Т. 11, № 4 (158). — С. 98-109.
- 2) Kim S., Yoo S. The Pattern of North Korea's Local Military Provocations. // The Korean Journal of International Studies Vol. 15, No.1 (April 2017) — p. 71-84.
- 3) Byun S., Dalton T., Lee S.. South Korea Debates Nuclear Options // Carnegie Endowment: <http://carnegieendowment.org/2016/04/27/south-korea-debates-nuclear-options-pub-63455>
- 4) Midterm report of the Panel of Experts established pursuant to resolution 1874: <https://www.ncnk.org/sites/default/files/UN%20DPRK%20POE%20Midterm%20Report%202017.pdf>
- 5) North Korea made \200m floutings sanctions, UN told : <http://www.bbc.com/news/world-asia-42928348>

- 6) U.N. Links North Korea to Syria's Chemical Weapons Program: <https://www.nytimes.com/2018/02/27/world/asia/north-korea-syria-chemical-weapons-sanctions.html>