

Секция «Проблемы финансовых расследований и экономической безопасности»

## Монопольная цена как один из аспектов обострения проблемы экономической безопасности

Научный руководитель – Кузовлева Нина Фёдоровна

*Колыванова Ирина Николаевна*

*Студент (специалист)*

Московский технологический университет, Институт комплексной безопасности и специального приборостроения, Москва, Россия

*E-mail: iraniko33@mail.ru*

В данной работе будут рассмотрены последствия влияния монопольной цены на состояние экономической безопасности России.

На примере Федеральной Пассажирской Компании ОАО «РЖД» можно рассмотреть как завышается монопольная цена на билеты. Сравнение цен на билеты для самолёта и поезда приведены в таблице 1 [5].

Из таблицы видно, что летать на самолёте дешевле, чем ездить в плацкартном вагоне поезда. Такое завышение цены на железнодорожные билеты является наглядным примером злоупотребления ОАО «РЖД» своим положением на рынке транспортных услуг. Монополия не даёт потребителю никакого выбора, вынуждая его совсем отказаться от услуг железнодорожных перевозок. Только за последний год ОАО «РЖД» потеряло около 4 млн. пассажиров из-за своих «заоблачных» цен.

Несмотря на это чистая прибыль Российских железных дорог в январе - сентябре 2017 года выросла на 62% и составила 54,8 миллиарда рублей. Выручка выросла на 7,1% и составила 1,254 триллиона рублей, а валовая прибыль выросла до 231,54 миллиарда рублей [6].

Негативное влияние монополии на экономическую безопасность обусловлено ограничением конкуренции, отсутствием мотивации к труду, следовательно, ведёт к падению уровня платёжеспособности населения и снижению уровня ВВП. Монополии также несут большую долю вины за повышение уровня инфляции в стране [1,2].

Защитить потребителей от завышенных цен обязана Федеральная антимонопольная служба.

В связи с вышеизложенным можно выделить следующие цели работы:

- Отразить влияние монополизации на экономическую безопасность России;
- Предложить пути решения проблемы ценовой дискриминации;

Данные цели обуславливают следующие задачи:

- определить последствия монополизации рынка;
- выделить основную опасность ценовой дискриминации для экономики страны;
- предложить пути усовершенствования антимонопольной политики;

Выделим следующие меры демополизации:

- Монопольно низкую и монопольно высокую цену товара государство должно устанавливать исходя из суммы МРОТ и прожиточного минимума. Необходимо устанавливать разумные цены, чтобы потребитель смог позволить себе приобрести тот или иной товар.;
- Противодействовать региональным властям, ограничивающим свободу перемещения товаров и капитала по всей стране;
- Увеличить размеры штрафов за недобросовестную конкуренцию;
- Продолжать государственную поддержку малого бизнеса. Для этого необходимо предоставлять доступные кредиты и льготное налогообложение, создавать лизинговые компании, информационные, консалтинговые и учебно - деловые центры, а также вовлекать

малых предприятий в новые сферы деятельности, международные программы сотрудничества. [3];

- Повысить качество работы сотрудников антимонопольной службы;
- Усовершенствовать план противодействия коррупции [4].

Выводы по проведённому анализу: Монопольная цена имеет большое влияние на экономическую безопасность страны. В условиях монополизации цены спрос и предложение являются не главным основанием принятия решения по объёму выпуска продукции, монополист имеет возможность манипулировать количеством предложенного продукта, а значит, не оставляет выбора потребителю. Данное обстоятельство приводит к неплатёжеспособности населения и страны в целом, увеличению инфляции. Для предотвращения данных последствий Федеральной антимонопольной службе стоит предпринимать наиболее суровые наказания за неисполнение закона «О защите конкуренции» и поработать над улучшением качества работы сотрудников антимонопольной службы. Для развития малого бизнеса также должны предоставляться все необходимые льготы и осуществляться возможная помощь.

### Источники и литература

- 1) Гринева М. Н., Баданова А. А. Влияние монополий на экономическую безопасность государства и результативность антимонопольного регулирования экономики России // Economics, 2016. №. 9. С. 1-3.
- 2) Смирнова О.О. Ценовая дискриминация и рыночная власть фирмы: теоретический анализ // Крымский научный вестник, Экономика и экономические науки. 2015. №. 3. С. 25-33.
- 3) Хандус М.Ю. Ценовая дискриминация в рыночных условиях // Вопросы экономики и управления, Общие вопросы экономических наук. 2016. № 5. С. 12-14.
- 4) Econ Specific: <http://www.homati.ru/ecspecs-455-1.html>
- 5) Сайт ОАО «РЖД»: [http://ir.rzd.ru/static/public/ru?STRUCTURE\\_ID=32](http://ir.rzd.ru/static/public/ru?STRUCTURE_ID=32)
- 6) Сайт Федеральной антимонопольной службы: <https://fas.gov.ru/>

### Иллюстрации

ООО Авиакомпания «Победа»			ОАО «РЖД»		
Дата отправления: 24.02.2018	Стоимость без багажа (руб.)	Время в пути	Поезд	Стоимость плацкарта (руб.)	Время в пути
Москва-Екатеринбург	2619	2ч. 20мин.	№ 100Э	3070	32 ч. 43 мин.
Москва-Санкт-Петербург	1518	1ч.20 мин.	№ 016А «Арктика»	2328	8 ч. 32 мин.
Москва-Волгоград	2549	1ч. 40 мин.	№ 001И «Волгоград»	3130	18ч.10 мин.

Рис. 1. Сравнение цен на билеты для самолёта и поезда