

Секция «Финансовые аспекты государственного аудита»

**К вопросу об использовании в России международного опыта управления природопользованием**

**Научный руководитель – Башкирова Надежда Николаевна**

**Омарбекова Алина Олеговна**

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного аудита, Кафедра государственных и муниципальных финансов, Москва, Россия

*E-mail: alinkaomar@mail.ru*

*Секция «Финансовые аспекты государственного аудита»*

*К вопросу об использовании в России международного опыта управления природопользованием*

*Научный руководитель - Башкирова Надежда Николаевна*

*Омарбекова Алина Олеговна*

*Студент (бакалавр)*

*Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного аудита, Кафедра государственных и муниципальных финансов, Москва, Россия*

*E-mail: alinkaomar@mail.ru*

Экологическое налогообложение в той или иной форме существуют во всех экономически развитых странах. Необходимость применения экологических налогов была отмечена в Первой Программе действий Европейского союза по охране окружающей среды (1973 г). В дальнейшем внимание к экологическим налогам и платежам в странах ЕС только увеличивалось. Причиной тому послужил переход во второй половины 80-х гг. XX столетия от командно-административных к экономическим методам управления в сфере охраны окружающей среды. В начале 90-х гг. 20 века концептуальной основой экологизации налоговых систем послужила идея двойного выигрыша. Согласно этой идее, охрана окружающей среды и ресурсосбережение посредством введения экологических налогов должно одновременно сопровождаться пропорциональным снижением налогового бремени, связанного с социальными выплатами (то есть бремени на доходы), что потенциально позволяет стимулировать рост занятости и поддерживать конкурентоспособность национальных производителей [1].

Из-за сильной региональной дифференциации в структуре и методах применения национальных экологических налогов, которые оказывают существенное воздействие на условия конкуренции, необходимо было выровнять конкурентные различия между странами и гармонизировать отношения. Для этого в 1991 г. в Совет ЕС был внесен проект директивы о введении единого налога на энергоносители, которые были необходимы для уменьшения загрязнения атмосферы выбросами углекислого газа (CO<sub>2</sub>). Считалось, что налог будет постепенно стимулировать рациональное использование энергии и ориентировать потребителей на «зеленое», то есть экологически более чистое, топливо.

На современном этапе развития эконалогообложения и экологии в целом существует множество проблем, требующих решения совместными усилиями стран мира. Один из способов ликвидировать проблемные участки - это международное сотрудничество в данной сфере.

Позитивный опыт, который целесообразно использовать для развития экологического налогообложения России, накоплен скандинавскими странами. Интересен и опыт более крупных европейских государств, таких как Великобритания, Франции, Италии и Германии.

Существует несколько форм международного взаимодействия в решении экологических проблем:

1) Обмен информацией и опытными разработками. Данный способ существенно сокращает затраты на НИОКР, а также способствует внедрению и использованию экологически чистых и щадящих технологий, что повышает эффективность природопользования.

2) Разработка программ охраны окружающей среды.

3) Развитие общечеловеческих природоохранных мероприятий. Это, в свою очередь, поддержит экологическое равновесие в рамках всей планеты и усилит индивидуальную экологическую ответственность.

Анализ опыта зарубежных стран в вопросе экологии и природопользования позволяет сделать вывод о том, что для достижения высокого уровня и качества охраны окружающей среды необходимо научиться эффективно управлять использованием природных ресурсов. Таким образом, российской экономике изначально целесообразно поставить цель, заключающуюся в эффективном управлении использованием природных ресурсов. Реализация лучших практик развитых стран может способствовать достижению позитивных результатов в нашей стране.

Для достижения поставленной цели необходимо выстроить действенный механизм вмешательства государства, как основного регулятора процессов, в развитие природопользования. Данная политика может реализоваться двумя путями: косвенным и прямым регулированием.

Примером косвенного метода регулирования может служить опыт многих стран со стабильной рыночной экономикой, например, США, Франция, Германия, Канада. В этих странах существует четкое разграничение функций федеральной (центральной) и региональной власти (или власти субъектов) в области охраны окружающей среды, которая сочетает макроэлементы и микроэкономические инструменты. К первой группе относят монетарную и фискальную политику, а также внешнюю торговлю государства, ко второй же - влияние на предпринимательство, олицетворяющего капитал, и население (рабочую силу, труд) для повышения объема используемого в производстве природного капитала.

Недостатками данного способа регулирования является сложность, а иногда и неспособность, прогнозировать проблемы в стратегически важных отраслях экономики.

В западных странах также используют практику развития региональных программ, которая способствует направлению средств не просто в развитие регионов, а нацелена на достижение приоритетных задач. Все целевые программы разбиваются на 3 основных типа целей (таблица 1):

Таблица 1

***Классификация целей программ развития в зарубежных странах***

Программа

Цели

Рациональное размещение производств

1) вовлечение новых видов ресурсов в хозяйственный оборот

2) достижение специализации регионов

3) формирование новых, улучшенных возможностей и ресурсов

Ресурсно-экологическое развитие

- 1) установление рациональных масштабов потребления природных ресурсов
- 2) предотвращение/ограничение антропогенных воздействий на природу
- 3) создание условий для туризма

Обеспечение нормальных эколого-экономических условий и уровня жизни

- 1) предотвращение деградации депрессивных районов
- 2) уменьшение безработицы и ее последствий
- 3) обеспечение занятости населения
- 4) стимулирование положительной миграции трудовых ресурсов

К прямым инструментам регулирования природопользования (метод административного управления) можно причислить нормативно-правовые акты, регулирующие сферу экологии, установление стандартов и правил.

Современный механизм регулирования природопользования во многих странах мира органично сочетает в себе вышеперечисленные методы. Сейчас традиционно используются как инструменты административного, так и экономического стимулирования деятельности [3, с. 88-95].

Все инструменты - результат совместного использования косвенного и прямого механизма, можно представить в виде таблицы (таблица 2):

*Таблица 2*

***Классификация инструментов контроля за загрязнением окружающей среды в развитых странах***

**Инструмент**

**Характеристика**

**ПЛАТЕЖИ**

**За загрязнение**

Производится за выбросы веществ, загрязняющих окружающую среду. Объем платежа зависит от количества и состава выбросов.

Стимулирующие деятельность налогоплательщика платежи

Поступающие средства от данных платежей не возвращаются «загрязнителям»

Распределяемые платежи

Данные средства возвращаются к плательщикам, загрязняющим окружающую среду в форме субсидий. Чаще всего, для установки нового оборудования.

Платежи потребительского характера

Взимаются для компенсирования затрат на экологический контроль, проведенный общественными организациями.

Административные

Платежи, взимаемые с целью разрешения деятельности

Ценовые

Существуют в форме надбавки к цене экологически вредных или сложно утилизируемых товаров.

**ТРАНСФЕРТЫ**

Дотации (безвозвратные ссуды)

Финансовая помощь регионам для принятия мер по сокращению или устранению загрязнений.

Льготные займы + Налоговые скидки

Займы, которые выдаются для экстренного принятия мер по снижению загрязнений под «льготную» (пониженную) процентную ставку.

В зарубежных странах обычно доходы от использования природных ресурсов взимаются через налоговую систему посредством введения специальных экологических налогов и платежей. Например, в большинстве стран Европейского Союза (Нидерланды, Швеция, Финляндия) практикуется использование таких налогов, как роялти, рентные платежи, земельный налог и налог на прибыль компаний, занимающихся добычей полезных ископаемых.

Таким образом, можно сделать вывод, что существует множество способов регулирования природопользования, которые успешно практикуются за рубежом и которые Российская Федерация может заимствовать для развития экологии. Однако анализируя и внедряя опыт развитых стран, необходимо учитывать специфику и дифференциацию условий развития нашей страны. В России целесообразно уделить пристальное внимание анализу эффективности использования рентного регулирования и запретительных платежей, которые помогут успешно развивать практику российского экологического регулирования [2, с. 6-12].

### Источники и литература

- 1) 1. Николаев, В.В. Охрана окружающей среды в Европейском союзе: диссертация к. ю. н., 2004/ Николаев Владимир Викторович. – Москва, 179 с.
- 2) 2. Трутнев Ю.П. Основные направления реформирования в области экологии // Экология производства, 2008. № 7. С.6-12.
- 3) 3. Хлыкин Э.В. Различия понятий «экономическая безопасность» и «национальная безопасность» // Учет и статистика. 2014. № 4. С. 88-95.