

**Проблемные аспекты государственного аудита средств, выделяемых из
федерального бюджета на выравнивание бюджетной обеспеченности
субъектов Российской Федерации.**

Научный руководитель – Григорьянц Ирина Петровна

Ремизова Валерия Станиславовна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа
государственного аудита, Москва, Россия

E-mail: valerivannaliteratura@gmail.com

На современном этапе развития межбюджетных отношений значительно возрастает роль аудита государственных средств, выделяемых из федерального бюджета на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации, так как именно механизм выравнивания обеспечивает соблюдение определённой величины их доходной части, необходимой для исполнения собственных и делегированных полномочий. Государственный аудит, в частности финансовый аудит и аудит эффективности, позволяет определить соответствие использования средств нормативным правовым актам, а также степень экономности, продуктивности и результативности данного использования.

Устранение дисбаланса между региональными бюджетами, возникающего вследствие влияния объективных факторов, является одной из приоритетных задач межбюджетного регулирования. В качестве основного инструмента для её решения выделяют дотации на обеспечение сбалансированности бюджетов.

Согласно Бюджетному кодексу, субъект Российской Федерации самостоятельно в форме закона утверждает порядок распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности, в том числе порядок расчета и установления заменяющих указанные дотации дополнительных нормативов отчислений от налога на доходы физических лиц в местные бюджеты, а также порядок определения критерия выравнивания. Соответственно, субъект Российской Федерации самостоятельно, в рамках ограничений, установленных Бюджетным кодексом, определяет методики расчёта таких параметров, как критерий выравнивания, общий объём дотаций (объём фонда), размер дотации муниципальному образованию, как для дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений, так и для дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов).

При этом, как отмечает в своём Заключении Счётная Палата Российской Федерации, в настоящее время остаются нерешёнными такие вопросы межбюджетного регулирования, как отсутствие эффективной модели обеспечения региональных бюджетов с необходимым уровнем доходов, отсутствие объективной и полной информации о требуемом объёме средств для реализации регионами установленных полномочий, проблема значительного объёма коммерческого долга у ряда регионов, низкое качество управления региональными финансами.

Обобщая и анализируя столь обширный перечень полномочий субъектов в отношении определения величины дотаций и порядка их предоставления муниципальным образованиям и статистические данные, следует вновь подчеркнуть важность проведения аудита формирования и использования государственных средств в области межбюджетных отношений. Особое внимание необходимо уделить устранению его проблемных аспектов и совершенствованию соответствующих процедур, характерных для Российской Федерации

таких, как излишне подробное изложение информации, детальное описание всех выявленных недостатков, отсутствие оценки эффективности бюджетных расходов на обеспечение сбалансированности бюджетной системы, логически верных выводов и конкретных рекомендаций, что особенно актуально ввиду того, что около трети субъектов, несмотря на перманентное выделение дотаций, из года в год сохраняют дефицитный бюджет.

Источники и литература

- 1) Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" от 05.12.2017 N 362-ФЗ.
- 2) Пояснительная записка к проекту федерального закона «О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» (Материалы к заседанию Правительства РФ. «О проекте федерального закона «О федеральном бюджете на 2018 год и плановый период 2019 и 2020 годов»
- 3) Приказ Минфина России от 26.07.2013 N 75н "Об утверждении методики проведения оценки результатов, достигнутых субъектами Российской Федерации в сфере повышения эффективности бюджетных расходов, и динамики данных результатов"
- 4) Заключение Счетной палаты Российской Федерации на отчет об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2016 год, представленный Правительством Российской Федерации Счетной палате Российской Федерации