Секция «Экономика природопользования, энергетики и биотехнологий»

Сетевые ресурсы местных сообществ в развитии "зеленой" экономики

Научный руководитель – Терёшина Мария Валентиновна

Воронина Анастасия Александровна

Студент (магистр)

Кубанский государственный университет, Факультет управления и психологии, Кафедра государственной политики и государственного управления, Краснодар, Россия

E-mail: voroninagmy@gmail.com

Артикуляция вызовов глобальных социальных, экономических и экологических проблем в международной политике позволила сформулировать Цели устойчивого развития, которые базировались на принципах концепции «зелёной» экономики. Экспертная группа Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) определяет «зеленую» экономику, как экономику, «которая повышает благосостояние людей и обеспечивает социальную справедливость и при этом существенно снижает риски для окружающей среды и ее обеднения»[6].

Реализация условий, способствующих переходу стран к «зелёной» экономике, таких как приоритет государственных расходов в областях, стимулирующих «озеленение» секторов экономики, ограничение государственных расходов в областях, истощающих природный капитал, применение налогов и рыночных инструментов стимулирования «зеленых» инвестиций и инноваций[6], в России зависит не только от федеральной повестки, но и от решений, принимаемых на уровне местного самоуправления. Данный тезис подтверждается широким кругом вопросов местного значения, устанавливаемого федеральным законодательством[5], в области землепользования, образования, организации общественного транспорта, сбора твёрдых коммунальных отходов, благоустройства и градостроительства.

Следовательно, потенциальным драйвером «зелёной» экономики в России является местное сообщество. В связи с тем, что местное сообщество представляет собой гетерогенное образование, границы которого не всегда совпадают с административно-территориальными границами, а экономические и политические ресурсы неравномерно распределены между властными структурами, бизнесом и гражданским обществом, то анализ сетевого взаимодействия внутри местных сообществ открывает новые возможности для поиска ресурсов развития «зелёной» экономики.

Ресурсный и сетевой подходы распространены в исследованиях, посвящённых устойчивому развитию (Emery M., Flora C., 2006; Magis K., 2010; Akamani K., 2012 и другие). Однако в рамках тематики «зелёной» экономики исследования, как правило, базируются на системном описании проблемы и её решения методом кейс-стади и моделирования (Cato M. S., 2009; Kennet M., Heinemann V., 2006; Pearce D. 2002 и другие), хотя встречаются отдельные отраслевые исследования, например, по тематики устойчивого туризма (Ying T., Zhou Y., 2007) или сельского хозяйства (Flora C. B., Bregendahl C., 2012; Pierce J., McKay J., 2008), авторы которых акцентируют внимание на анализе ресурсов (капиталов) местных сообществ. Описание влияния локальных ресурсов и акторов на развитие «зелёной» экономики и экологической политики основано на выводах, сделанных в работах М.В. Терёшиной и О.Н. Яницкого.

На наш взгляд, применение сетевого подхода к анализу управления развитием «зелёной» экономики на уровне местных сообществ может расширить глубину понимания внутренних процессов, протекающих в локальных сетях, формирующих особый вид сетевого ресурса, конвертация которого позволяет повысить экономическую эффективность перехода производства и потребления на “зелёные рельсы развития”.

Модель «семи капиталов»[4] в области устойчивого развития представляет несомненный интерес в рамках исследования сетевых ресурсов местного сообщества в развитии «зелёной» экономики. Так устойчивое развитие местного сообщества базируется на наличии и росте природного, культурного, человеческого, социального, политического, финансового и физического капиталов. При этом понятие социального капитала трактуется исследователями именно как возможность конвертации наличия социальных связей в иные виды капиталов [4].

О.Н. Яницкий рассматривал социальный капитал российского экологического движения через призму сетевого подхода, где актор экологической политики, обладая определённой конфигурацией внутренних ресурсов и ресурсов-условий, формирует первичную экоструктуру, представляющую собой индивидуальное ресурсное поле[2].

Классификация ресурсов местных сообществ в развитии «зелёной» экономики на материальные и нематериальные впервые была проведена в работе М.В. Терёшиной[1]. Объективное наличие природно-географических условий, а также индивидуальная комбинация нематериальных ресурсов (социальный капитал, экологическая идентичность и другие) представляет собой ресурсную базу местного сообщества, эффективность использования которой зависит от комплексного сочетания обоих типов ресурсов[1] .

Если О.Н. Яницкий, при рассмотрении экологической политики как сетевого процесса, выделяет структуру связей власть-экоНПО-научное сообщество[3], то при анализе управления развитием «зелёной» экономики данную связь дополняет такой актор, как бизнес-сообщество. Здесь же следует отметить, что тезис О.Н. Яницкого об ассиметрии ресурсов внутри сети акторов экологической политики [3], также характерен и для управления развитием «зелёной» экономики, что характеризуется также высоким уровнем трансакционных издержек обмена ресурсами внутри сети.

Обобщая выводы авторов, можно констатировать, что в сетевом пространстве местного сообщества происходит обмен всеми видами материальных и нематериальных ресурсов («семь капиталов»), однако именно в зависимости от качества социального капитала, которым обладает актор, зависит эффективность достижения целей развития «зелёной» экономики, снижения трансакционных издержек, а также преодоления ресурсной асимметрии сети.

Источники и литература

1) Терешина М. В. Ресурсы местных сообществ в развитии «зеленой» экономики //Хартия Земли-практический инструмент решения фундаментальных проблем устойчивого развития. – 2016. – С. 53-55.

2) Яницкий О. Н. Социальный капитал российского экологического движения //Социологический журнал. – 2009. – №. 4. – С. С. 5-21.

3) Яницкий О. Н. Экологическая политика как сетевой процесс //ПОЛИС. Политические исследования. – 2002. – №. 2. – С. 44-57.

4) Emery M., Flora C. Spiraling-up: Mapping community transformation with community capitals framework //Community development. – 2006. – Т. 37. – №. 1. – С. 19-35.

5) Федеральный закон от 6 октября 2003 г. N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации". ООО "НПП "ГАРАНТ-СЕРВИС". URL: http://base.garant.ru/186367/

6) Навстречу «зеленой» экономике: пути к устойчивому развитию и искоренению бедности — обобщающий доклад для представителей властных структур. ЮНЕП. 2011 г. URL: www.unep.org/greeneconomy.