

Условия обеспечения продовольственной безопасности в районах Крайнего Севера.

Научный руководитель – Хожайнов Николай Тихонович

Пасека Дарья Сергеевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Москва, Россия
E-mail: Gracesroar@gmail.com

В условиях санкций и продовольственного эмбарго повышение продовольственной безопасности страны остается одной из наиболее приоритетных социально-экономических задач развития России и отдельных ее регионов. [1, 3].

Продовольственная безопасность страны выражается в продовольственной независимости от импорта, а продовольственная безопасность региона - в продовольственном самообеспечении.

К Крайнему Северу и приравненным к нему территориям официально относятся территории Российской Федерации, которые в большей части находятся за границами Полярного круга. Это в основном тундровые земли, часть таежных территорий, арктические зоны и лесотундровые регионы.

В настоящее время Крайний Север России представлен 21 регионами - субъектами РФ, из которых к нему полностью отнесены 10 субъектов и 11 регионов входят в него частью своих районов.

Плодотворная жизнь в условиях сурового климата возможна лишь при наличии полноценного питания, хорошо сбалансированного, более калорийного и витаминизированного.

Для всех этих территорий и для отдельных как относительно крупнонаселенных, так и мелконаселенных пунктов, а также для станций и отдельных домохозяйств по-особому стоит проблема продовольственного обеспечения.

Осуществление надежного продовольственного снабжения Крайнего Севера осложнено рядом обстоятельств.

Прежде всего, сказывается негативное влияние природно-климатических, пространственных и демографических факторов. [2].

Сложные природно-климатические условия сопряжены в значительной степени с относительно низкой средней летней температурой (10-17°C), а в некоторых местах - даже крайне низкой (3-4°C). Северные земли меньше приспособлены для культурного возделывания растений и менее плодородны, а биологические ресурсы менее продуктивны.

Неблагоприятное влияние природно-климатических условий усугубляется большой пространственной рассредоточенностью и плохой транспортной инфраструктурой.

На этих обширных площадях Крайнего Севера с огромными найденными и неизведанными ресурсами проживает всего лишь 6% населения страны. При общей низкой плотности населения оно расселено очагово и сосредоточено преимущественно в отдельных городах, поселках и сельских населенных пунктах, а также частично на вахтовых добывающих станциях, где и ведется основная хозяйственная деятельность. [5,14].

Для северных регионов характерно более сильное старение населения. Почти треть населения Крайнего Севера находится в возрасте от 50 лет и старше. Здесь выше заболеваемость. Это определяет ограниченный трудовой потенциал. [5].

Вышеназванные особенности ограничивают потенциал продовольственного самообеспечения северных регионов практически по всем видам продуктов сельскохозяйственного происхождения, определяют их высокую себестоимость, большую зависимость от завоза продовольствия, его неустойчивость и сезонный характер.

В АПК районов Крайнего Севера ощущается более острый недостаток финансовых ресурсов. Как и во многих других регионах страны, происходит снижение реального бюджетного субсидирования. При этом заметнее выражено повсеместно наблюдаемое неэффективное использование бюджетных финансовых средств. На Крайнем Севере острее проблема диспаритета цен в АПК. [4, 7, 8].

Для Крайнего Севера стала более высокой импортная продовольственная зависимость. Сейчас в среднем по северным регионам импортное продовольствие составляет около трети, а в части районов его доля доходит до 50 % и выше.

В северных районах сильнее просматриваются недостатки в региональной аграрной политике и в менеджменте агропромышленных формирований.

На Крайнем Севере ниже уровень жизни и хуже условия проживания людей. Здесь сильнее проявляется низкая покупательная способность населения в сравнении с другими регионами. Сравнительно низки для этих сложных условий труда и жизни уровни оплаты труда и социальных выплат. И при этом наблюдаются большие ограничения в занятости населения и более высокий уровень безработицы.

Вместе с тем у северных районов имеются и некоторые преимущества в продовольственном потенциале. Здесь производимые продукты более естественны и обладают лучшими природными свойствами, соответственно имеются широкие возможности производства органических продуктов, в том числе и дикорастущих, рыбопромысловых и охотничьих [6].

В силу огромных специфических природных продовольственных ресурсов их роль в продовольственном обеспечении северных регионов может быть значительно выше. Более того, расширение добычи таких ресурсов и развитие кооперации в производстве и сбыте может увеличить вывоз этого ценного продовольствия. [9].

При общем сходстве многих проблем продовольственной безопасности и подходов к их решению каждый северный регион имеет и некоторую собственную специфику в этой области.

Выстраивание стратегии по обеспечению продовольственной безопасности важно проводить с учетом ориентации на перспективные направления, отрасли и виды деятельности в каждом отдельно взятом районе. Так, например, в ЯНАО должно преобладать прибрежное рыбоводство, и вместе с ним - озерно-речное и морское. Эта региональная специфика будет определять характер разработки и содержание плана инновационных мероприятий. [12,13].

В силу более сложных природно-климатических, пространственных и инфраструктурных условий на Крайнем Севере сильнее проявляются производственные и экономические риски, что требует более надежной страховой защиты, чем в других регионах и определяет острую необходимость совершенствования страхования [10, 11].

Надежное обеспечение продовольственной безопасности районов Крайнего Севера может быть достигнуто лишь путем сочетания улучшения завоза продовольствия с развитием собственного продовольственного хозяйства в каждом регионе на основе улучшения государственного регулирования и технологической модернизации.

Источники и литература

- 1) 1. Киселев С., Строков А., Жорова М., Белугин А. Агропромышленный комплекс России в условиях санкций и необходимости обеспечения продовольственной безопасности // АПК: экономика, управление, 2015, № 2, с. 12-19.
- 2) 2. Киселев С.В., Строков А.С., Белугин А.Ю. Прогнозирование развития сельского хозяйства России в условиях изменения климата // Проблемы прогнозирования, 2016, № 5, с. 86-97.
- 3) 3. Киселев С.В., Белугин А.Ю. Продовольственная безопасность России в условиях эмбарго // АПК: экономика, управление. 2017, № 5, с.66-73.
- 4) 4. Система государственной поддержки сельского хозяйства в условиях членства России в ВТО. Материалы круглого стола VII Международной научной конференции «Инновационное развитие экономики России. Междисциплинарное взаимодействие». / Под ред. Киселева С.В. Коллективная монография. - М.: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2016. — 176 с.
- 5) 5. <https://fedstat.ru/> (ЕМИСС: Государственная статистика)
- 6) 6. Харитонов Н.С., Хожайнов Н.Т. Развитие органического сельского хозяйства как фактор роста экспортного потенциала агропромышленного комплекса России // Экспортный потенциал АПК России: состояние и перспективы. – М.: ВИАПИ имени А.А. Никонова, 2017, с. 253-258.
- 7) 7. Хожайнов Н.Т. Регулирование воспроизводства в агропромышленном комплексе России при бюджетных ограничениях. – В кн.: Воспроизводство России в XXI веке: диалектика регулируемого развития. К 80-летию выхода в свет книги Дж. М. Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег»: сборник тезисов докладов / под ред. Р.М. Нуреева, М.Л. Альпидовской. – М.: Финансовый университет, 2016. - с. 344-349.
- 8) 8. Хожайнов Н.Т. Необходимо совершенствовать финансовые условия развития агропромышленного комплекса России. - Научно-технологическое развитие АПК: проблемы и перспективы. – М.: ВИАПИ имени А.А. Никонова: "Энциклопедия российских деревень", 2016.- 378 с., с..233-236.
- 9) 9. Хожайнов Н.Т. Кооперация в сельскохозяйственном страховании // Основные направления развития кооперации: опыт, проблемы, перспективы: Материалы Международной научно-практической конференции в рамках ежегодных Чаяновских чтений (10 ноября 2017 г.) - Ярославль - Москва: Издательство «Канцлер», 2017, с. 131-143.
- 10) 10. Хожайнов Н.Т., Назарова А.А. Агрострахование: к концепции назревших преобразований (начало). - Российский экономический журнал. 2015, № 4, с.85-90.
- 11) 11. Хожайнов Н.Т., Назарова А.А. Агрострахование: к концепции назревших преобразований (окончание). - Российский экономический журнал. 2015, № 5, с. 93-100.
- 12) 12. Иванов В.А. Будущее сельского хозяйства на северных территориях России. - Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2010, (<http://koet.syktso.ru/vestnik/2010/2010-3/8/8.htm>)
- 13) 13. Иванов В.А., Иванова Е.В. Арктическая специфика продовольственного обеспечения и развития сельского хозяйства Европейского Северо-Востока России. Арктика: Экология и Экономика, 2017, №2(26), с117-с130.
- 14) 14. <http://www.gks.ru/> (Федеральная служба государственной статистики)