

Программно-целевое государственное регулирование аграрного сектора экономики.

Научный руководитель – Корольков Андрей Федорович

Хан Анита Шахидуровна

Аспирант

Российский государственный аграрный университет МСХА имени К.А. Тимирязева,
Экономический факультет имени А.В. Чаянова, Мировой экономики, Москва, Россия
E-mail: anitakhan17@mail.ru

Аннотация: в данной работе проведен анализ зарубежного опыта формирования аграрной политики с применением программно-целевого подхода. Выявлены основные методологические недостатки и предложены направления по формированию оптимальной модели принятия управленческих решений, направленных на стратегическое программно-целевое управление развитием АПК.

Annotation: In this article, shown analysis of foreign experience of forming agrarian policy with applying program-target approach and offered the way of forming optimal model of management solution for strategic program-target approach of agroindustrial complex.

Ключевые слова: программно-целевой подход, аграрная политика

Ключевые слова: regional development, program-target approach, agroindustrial complex

Программно-целевой подход выступает в качестве инструмента стратегического планирования, который позволяет выявить и оценить цели и приоритеты развития объекта исследования, а также обозначить и обеспечить взаимосвязанность основных мероприятий, направленных на выполнение намеченных приоритетных целей и задач посредством активизации и сбалансированного использования имеющихся ресурсов и потенциалов. Таким образом программно-целевой подход является средством достижения научной обоснованности принимаемых управленческих решений, благодаря которым удастся достичь форсированного развития социально-экономических процессов в приоритетных направлениях развития экономики и общества.

Применение программно-целевого подхода в АПК предполагает целостный комплекс организационных, экономических, инновационных и иных мер, реализация которых направлена на развитие агропродовольственной сферы. Механизмы и формы реализации программно-целевых инструментов в различных странах отличаются и в большинстве своем зависят от сложившихся социально-экономических условий. Программно-целевой подход в формировании аграрной политики активно и достаточно успешно используется в США и странах ЕС.

Данные рисунка 1 наглядно свидетельствуют о наметившейся тенденции увеличению доли поддержки аграрного производства в ВВП Российской Федерации и снижении данного показателя в странах ЕС и США. Данное изменение является следствием того, что важной тенденцией, наметившейся в эти страны, является изменение структуры мер поддержки агропромышленного комплекса. Наблюдается существенный сдвиг приоритетов от прямой финансовой поддержки, направляемой непосредственно сельскохозяйственным производителям к поддержке общих сфер.

Долгое время в качестве критерия эффективности реализации аграрной политики в США принималось такое распределение человеческих ресурсов и капитала, при котором наилучшим образом обеспечивалось бы удовлетворение потребностей населения при одновременном росте экономики. Концептуальной особенностью подходов, сложившихся в США стало изменение направления целевой государственной финансовой поддержки с

традиционных целей, таких как борьба с безработицей, повышение среднедушевого дохода населения и т. д. на программы, обеспечивающие конкурентоспособность и устойчивость функционирования частного бизнеса. При этом в настоящий момент правительство США оказывает значительную финансовую поддержку развития научно-исследовательской деятельности, подготовки высококвалифицированных кадров и оказания консультаций сельхозтоваропроизводителям.

Анализ результатов, реализуемых в Российской Федерации мер по поддержке АПК показал, что основная финансово-кредитная политика направлена на поддержку крупных и средних сельскохозяйственных организаций. При этом превышение производительности КФХ и МФХ происходит недостаточно эффективно. Основной действующей программой, формулирующей приоритетные цели развития АПК в России, является «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы». Данная программа включает комплекс мер по развитию малых форм хозяйствования на селе. Наиболее существенным недостатком данных мер является отсутствие методики выделения приоритетных стратегических задач. Таким образом на практике начинают реализовываться те программы, для которых в настоящий момент в большей степени хватает ресурсов и в целом реализация мероприятий программы приобретает хаотичный характер. При этом теряется комплексность и системный характер, которые являются главным условием программно-целевого подхода. В то время, как повышение производительности КФХ и МФХ позволило бы в первую очередь повысить уровень жизни населения сельских территории, увеличить суммарную обрабатываемость земель и создать предпосылки для увеличения количества малых форм хозяйствования на селе.

Источники и литература

- 1) Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. N 717 "О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы"
- 2) Личко К.П. Прогнозирование и планирование развития агропромышленного комплекса / К.П. Личко. 3-е изд., перераб. и доп. – М: Экономика, 2013. – 412 с.
- 3) European Commission [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ec.europa.eu/> свободный. – Загл. с экрана.
- 4) Agricultural support, OECD Agriculture Statistics (дата обращения 10.02.2018)
- 5) Всемирная торговая организация: основные принципы, функции и преимущества для стран-участниц / Интернет-портал Министерства сельского хозяйства Российской Федерации: [сайт]: URL: <http://www.mcx.ru/> (дата обращения 10.02.2018)

Иллюстрации

Год	Российская федерация		США		Европейский союз	
	млрд долл.	Доля от ВВП, %	млрд долл.	Доля от ВВП, %	млрд долл.	Доля от ВВП, %
2000	369,0	0,14	50,88	0,49	87,83	0,80
2005	6 409	0,84	40,07	0,31	127,85	0,94
2010	16 619	1,09	30,77	0,21	106,77	0,64
2014	12 733	0,62	43,78	0,25	111,87	0,59
2015	9 125	0,67	38,18	0,21	93,85	0,48
2016	11 928	0,93	33,28	0,18	99,74	0,49

Рис. 1. Общая поддержка аграрного производства в России, ЕС и США