

Факторы эффективности транспортной политики города

Научный руководитель – Карасев Олег Игоревич

Кривцова Анна Олеговна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра статистики, Москва, Россия

E-mail: annakriwz@gmail.com

Транспортный комплекс является одним из ключевых секторов экономики современного города. Его роль подчеркивается значительным вкладом транспорта в формирование макроэкономических показателей страны в целом (в России по последним данным его доля в ВВП составляет порядка 8% [23]) и соответствующего региона, а также существенным влиянием на другие отрасли экономики и социальную сферу. Так, сектор транспорта и связи входит в перечень базовых видов экономической деятельности г. Москвы, занимая четвертое по значимости место в структуре экономики города; по данным Мосгорстата, в 2014 г. его доля от ВРП региона составила 7.9% [24]. Высокая социально-экономическая значимость транспорта определяет необходимость адекватной политики регулирования этого сектора, создания системы оценки и мониторинга ее эффективности.

Проблемы развития транспорта ввиду своей актуальности представляют интерес как объект всестороннего теоретического исследования. В последние десятилетия учеными неоднократно предпринимались попытки изучить причины возникновения транспортных проблем, а также разработать подходы к их преодолению. Научные исследования в этой области можно подразделить на две группы: работы, изучающие пути решения конкретных транспортных проблем [3,7,1,9], и публикации, анализирующие механизмы формирования транспортной политики в целом и подходы к оценке ее эффективности [18,8,13,2,5,11,4].

Исследования второй группы, в свою очередь, подразделяются по тематическим областям. Значительная часть работ посвящена изучению причин, по которым люди предпочитают личный транспорт общественному [14,16,19,6]. Результаты подобных исследований отличаются высокой степенью применимости на практике, и выработанные на их основе рекомендации нередко выступают частью транспортных стратегий городов. Некоторыми авторами отдельно изучаются причины, по которым люди отказываются от использования общественного транспорта [17,10], а также строятся модели, каким образом следует изменить его характеристики с тем, чтобы повысить привлекательность подобных способов передвижения [18,13,10,15]. Существует также ряд исследований, посвященных изучению государственного регулирования в транспортной сфере [15, 20]. Во многих работах анализируются подходы к оценке эффективности мер политики [8,22,21], изучаются методики оценки качества общественного транспорта как одного из ключевых элементов транспортной системы современного города [12,13].

Уже не одно десятилетие происходит модификация подходов к транспортному планированию в сторону признания пешеходов, велосипедистов, автомобилистов и пользователей общественного транспорта главными участниками транспортной системы, на удовлетворение интересов которых и должно быть направлено государственное регулирование в этой области. Транспортная политика включает в себя методы, позволяющие менять предпочтения пользователей транспортных услуг в целях достижения устойчивости транспортной системы. Для повышения эффективности их планирования и реализации

важно понимать ключевые факторы, оказывающие воздействие на поведение пользователей транспортной системы, в первую очередь на выбор того или иного способа передвижения.

Результатом настоящего исследования являются выявленные факторы предпочтения личного автомобиля, причины отказа от использования общественного транспорта и направления изменения его характеристик с тем, чтобы изменить предпочтения граждан в его пользу. Проведенный анализ позволил сделать вывод о том, что наиболее существенными характеристиками качества общественного транспорта можно считать комфортабельность транспортных средств (12 работ), наличие скидок на проезд (9), надежность передвижения (9), удобство расположения остановок (8), связанность маршрутов (8), частоту движения (7) и наличие информации о работе транспорта (7 работ).

На основе полученных результатов сформулированы рекомендации по формированию системы аналитических показателей, используемых в рамках оценки уровня развития транспортной системы и эффективности ее регулирования. В заключительной части работы также представлены некоторые рекомендации по развитию транспортного комплекса г. Москвы.

Источники и литература

- 1) Armelius, H., Hultkrantz, L. The Politico-Economic Link Between Public Transport and Road Pricing: An Ex-ante Study of the Stockholm Road-Pricing Trial // *Transport Policy*. — 2006. — Volume 13, Issue 2. — pp. 162–172.
- 2) Banister, D. Critical Pragmatism and Congestion Charging in London // *International Social Science Journal*. — 2003. — Volume 55, Issue 176. — pp. 249–264.
- 3) Calthrop, E., Proost, S., van Dende, K. Parking Policies and Road Pricing // *Urban Studies*. — 2000. — Volume 37, №1. — pp. 63–76.
- 4) Chowdhury, S., Ceder, A. Users' Willingness to Ride an Integrated Public-transport Service: A Literature Review // *Transport Policy*. — 2016. — Volume 48. — pp. 183–195.
- 5) Eliasson, J. Lessons from the Stockholm Congestion Charging Trial // *Transport Policy*. — 2008. — № 15. — pp. 395–404.
- 6) Eriksson, L., Friman, M., Garling, T. Stated Reasons for Reducing Work-commute by Car // *Transportation Research Part F: Traffic Psychology and Behaviour*. — 2008. — Volume 11, Issue 6. — pp. 427–433.
- 7) Fujii, S., Kitamura, R. What Does a One-month Free Bus Ticket do to Habitual Drivers? // *Transportation*. — 2003. — № 30. — pp. 81–95.
- 8) Goh, M. Congestion management and electronic road pricing in Singapore // *Journal of Transport Geography*. — 2002. - № 10. — pp. 29–38.
- 9) Graham-Rowe, E., Skippon, S., Gardner B., Abraham C. Can we reduce car use and, if so, how? A review of available evidence // *Transportation Research Part A: Policy and Practice*. — 2011. — Volume 45, Issue 5. — pp. 401–418
- 10) Grotenhuis, J.W., Wiegman, B.W., Rietveld, P. The Desired Quality of Integrated Multimodal Travel Information in Public Transport: Customer Needs for Time and Effort Savings // *Transport Policy*. — 2007. — Volume 14, Issue 1. — pp. 27–38.
- 11) Han, S.S. Managing motorization in sustainable transport planning: the Singapore experience // *Journal of Transport Geography*. — 2010. — Volume 18. — pp. 314–321.

- 12) Hensher, D.A., Prioni, P. A service quality index for area -wide contract performance assessment // *Journal of Transport Economics and Policy*. — 2002. — Volume 36, Issue 1. — pp. 93-113.
- 13) Hensher, D.A., Stopher, P., Bullock, P. Service Quality — Developing a Service Quality Index in the Provision of Commercial Bus Contracts // *Transportation Research Part A*. — 2003. — Volume 37, Issue 6. — pp. 499–517.
- 14) Hiscock, R., Macintyre, S., Kearns, A., Ellaway A. Means of Transport and Ontological Security: do Cars Provide Psycho-social Benefits to Their Users? // *Transportation Research Part D: Transport and Environment*. — 2002. — Volume 7, Issue 2. — pp. 119–135
- 15) Jakobsson, C., Fujii, S., Gärling, T. Effects of Economic Disincentives on Private Car Use // *Transportation*. — 2002. — Volume 29. — pp. 349–370.
- 16) Johansson-Stenman, O. Estimating Individual Driving Distance by Car and Public Transport Use in Sweden // *Applied Economics*. — 2002. — Volume 34, Issue 8. — pp. 959–967.
- 17) Kingham, S., Dickinson, J., Copsey, S. Travelling to Work: Will People Move Out of Their Cars // *Transportation Policy*. — 2001. — Volume 8, Issue 2. — pp. 151–160.
- 18) Mackett, R.L. Policies to Attract Drivers Out of Their Cars for Short Trips // *Transport Policy*. — 2001. — Volume 8, Issue 4. — pp. 295–306.
- 19) Mackett, R.L. Why do people use their cars for short trips? // *Centre for Transport Studies, University College London, UK Transportation*. — 2003. — Volume 30. — pp. 329–349.
- 20) Marsden, G. The Evidence Base for Parking Policies — a Review // *Transport Policy*. — 2006. — Volume 13, Issue 6. — pp. 447–457.
- 21) May, A.D., Page, M., Hull, A. Developing a set of decision-support tools for sustainable urban transport in the UK // *Transport Policy*. — 2008. — Volume 15, Issue 6. — pp. 328–340.
- 22) Olszewski P., Xie L.T. Modelling the effects of road pricing on traffic in Singapore // *Transportation Research Part A*. — 2005. — Volume 39, Issues 7–9. — pp. 755–772.
- 23) Официальный сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по городу Москве — Режим доступа: http://moscow.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/moscow/ru/statistics/grp/ (дата обращения: 17.01.18).
- 24) Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. — Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/vvp-god/tab10.htm (дата обращения: 17.01.18).