

Влияние ритуалов на инвестиционное поведение домашних хозяйств

Махмадмуродов Далер Худойназарович

Аспирант

Дальневосточный федеральный университет, Владивосток, Россия

E-mail: daleri89@mail.ru

В работе рассматривается связь между культурой, сбережениями и инвестициями. В последнее время исследователи разошлись во мнениях, одни считают, что культура влияет на сбережения и инвестиции, а другие, наоборот, не нашли никаких связей между ними. Используя традиционно - религиозные показатели склонности к сбережению, можно дать определение, какие культурные механизмы воздействует на сберегательно - инвестиционное поведение. Результаты исследования показали, что благодаря многочисленным ритуалов домашние хозяйства сберегают в краткосрочном периоде, что отрицает модель жизненного цикла Ф. Модильяни.

Многие экономисты считают, что культурный компонент, действительно, скорее всего, объясняет значительную часть дисперсии домохозяйств, семейные условия жизни [1, 2] и состав актива домохозяйства [3]. Доказательств о взаимосвязи между культурой и сберегательно - инвестиционным поведением домохозяйств, однако, по-прежнему мало, и они неубедительны. Мы намерены вернуться к этому вопросу, используя ритуальное поведение домохозяйств, которое обеспечивает точные показатели склонности к сбережению, а также относительно информации о культурном происхождении членов семьи и их предков.

Учитывая тот факт, что общие расходы на проведение ритуалов значительно превысили годовой доход на душу населения, правительство Таджикистана рассмотрело меры по сокращению бедности путем подавления “неправильного” потребления. Основная идея заключалась в том, что сокращение заметного потребления позволит освободить средства для полезного потребления и инвестиций в экономике. Поэтому Президент Таджикистана издал закон, запрещающий показуху на ритуалов. Закон ограничивает количество приглашенных, количество подаваемых блюд, а также количество автомобилей в традиционной свадебной кортежи.

Для того, чтобы оценить выполнение данного вмешательства политики, мы проанализируем в следующем (I) на соблюдение правовых норм домохозяйств с политикой, а также (II) его влияние на структуру потребления для нарушителей.

На рисунке 1 изображена графически простая модель соблюдения запрета на заметные расходы на традиции. Оставив в стороне расходы на минимальное потребление для иллюстративных целей, потенциал расходов на традиции равен доходу, полученному домохозяйством. В случае социальной нормы без вмешательства, каждая семья будет пытаться провести до социальной нормы, независимо от дохода. Это может быть достигнуто только в том случае, если домохозяйства с доходом ниже порога y^* (y^* - доходы, полученные в РТ до реформы) используют другие источники дохода для получения достаточных средств для выполнения нормы e^* . На затененной территории изображен разрыв в доходах, который в Таджикистане заполняется потенциальной доходностью хозяйства от трудовой миграции. Теперь рассмотрим введение лимита расходов на свадьбы при $e < e^*$. Для семей, зарабатывающих $g > g^*$, закон не изменить стимулы, чтобы тратить e^* только на стоимость взятки X и семей будет по - прежнему проводить e^* как $e^* + X < g$. Семей, зарабатывающих $g < g^*$ шансов нет финансирования даже более дешевые свадебные e без отправки перспективного члена семьи за рубежом. Хотя разрыв в доходах для этой группы домохозяйств сокращается после введения политики, неясно, будут ли они соблюдать

требования $\hat{e}$ или нет (так как они должны уехать за границу в любом случае относительно “дешевый” миграции). Третья группа домохозяйств имеет доход $y' < y < y^*$ и, таким образом, включает группу среднего дохода. Те могут позволить себе свадебный праздник без миграции после политики.

При рассмотрении этого вопроса использованы данные Сборника Комитета статистики о доходах, расходах и капиталовложений домашних хозяйств, а также показатели годового отчета Комитета по урегулированию традиций и обрядов касательно расходов на свадьбы и другие торжества.

Также в исследовании использованы микроданные Всемирного банка [4] о домашних хозяйствах Таджикистана на 2003, 2007, 2009 и 2013 годы. Сведения с 2003 по 2007 годов берут под себя данные до принятия Закона о традициях и обрядах, и соответственно с 2009 по 2013 гг. - после его принятия [92].

Результаты исследования покажет то, как реформы привели к значительным изменениям в экономических отношениях домохозяйств. Например, до принятия закона для проведения свадеб и обрядов доля доходов от аграрного сектора имели особенный характер, то после принятия закона их место заняли доходы от аренды и продажи имущества.

Так же перед принятием закона домохозяйства использовали и иные доходы. Если перед принятием закона увеличивался один показатель доходов от аренды, соразмерно увеличивались и расходы на проведение свадеб и обрядов на 0,004 показателя. После реформ этот показатель стал равен 0,349***. Также изменился показатель от продажи имущества от 0,009 до 0,105***.

Выше мы указывали, что домохозяйства имеющие доходы выше среднесоциального, за нарушения закона дают взятки в размере X ($e^* + X < r$). Вследствие для домохозяйств с достаточным доходом создают проблемы и приведенные показатели указывают, что расходы ритуалов для этих категорий хозяйств наоборот увеличиваются.

Если в 2009 году в сравнении с 2007 показатели заработной платы увеличились, то в 2013 они заметно увеличились. Это, прежде всего, привело к повышению цен на внутреннем рынке. Соответственно повышение заработной платы и повышение цен на рынке не соизмеримы.

Влияние реформ можно и связать с денежными переводами мигрантов. Эти показатели имеют специфику увеличения. Если в 2007 году от увеличения одного показателя денежных переводов соответственно увеличивались и расходы на проведение свадеб и обрядов на 0,011** показатель. То, в 2009 году этот показатель был равен значению - 0,122 и в 2013 значению - 0,008. То есть, взаимосвязь между расходами на проведение свадеб и обрядов с денежными переводами с каждым годом уменьшается. Так, можно прийти к выводу, что закон больше оказал влияние на малоимущие слои населения.

Относительно сбережений не смотря на их постоянное увеличение невозможно сделать однозначный вывод. Сбережения имеют свои сроки хранения и домохозяйства не могут до окончания установленных сроков забрать или воспользоваться ими, но с другой стороны свадьбы и обряды не проводятся ежегодно и доходы в виде накапливаемых процентов от этих сбережений никак не могут быть расходованы непосредственно на обряды. Снижение показателей сбережений в 2013 году по сравнению с 2009 в первую очередь связано с финансовым кризисом, так как в этот период хозяйства использовали свои запасы сбережений. Если проанализировать показатели, то увидим, что в 2013 году увеличение сбережений населения на 1 сомони приводит к росту расходов на свадьбы и другие мероприятия на 0,967 сомони.

Рассматривая различные изменения в показателях покупки недвижимости и страхования, можно сделать несколько логических заключений. Хотя результаты исследования не отражают непосредственно эффект, но можно сделать определенные заключения в ви-

де взаимосвязи. Например, хозяйства, которые проводят затратные ритуалов, почти всегда производят ремонт или покупку жилья. Также, как показывает практика, хозяйства пользуются страхованием лишь в том случае, когда имеют опасения в экономическом или финансовом плане. В большей степени это относится к хозяйствам с достаточным доходом.

Источники и литература

- 1) 1. Giuliano, P. Living Arrangements in Western Europe: Does 17. Cultural Origin Matter? Journal of the European Economic Association 5(5), 927–952 - 2007.
- 2) 2. Furtado, D., M. Marcen, and A. Sevilla Does Culture Affect 18. Divorce? Evidence from European ´ Immigrants in the United States. Demography 50(3), 1013–1038 - 2013.
- 3) 3. Haliassos, M., T. Jansson, and Y. Karabulut Incompatible 19. European Partners? Cultural Predispositions and Household Financial Behavior. Sveriges Riksbank (Central Bank of Sweden) - 2015.
- 4) 4. Central Microdata Catalog. The word bank. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://microdata.worldbank.org/index.php/catalog?sk=таджикистан#_r=1515627961922&collection=&country=&dtype=&from=1890&page=1&ps=&sid=&sk=tajikistan&sort_by=rank&sort_order=desc&to=2017&topic=&view=s&vk

Иллюстрации

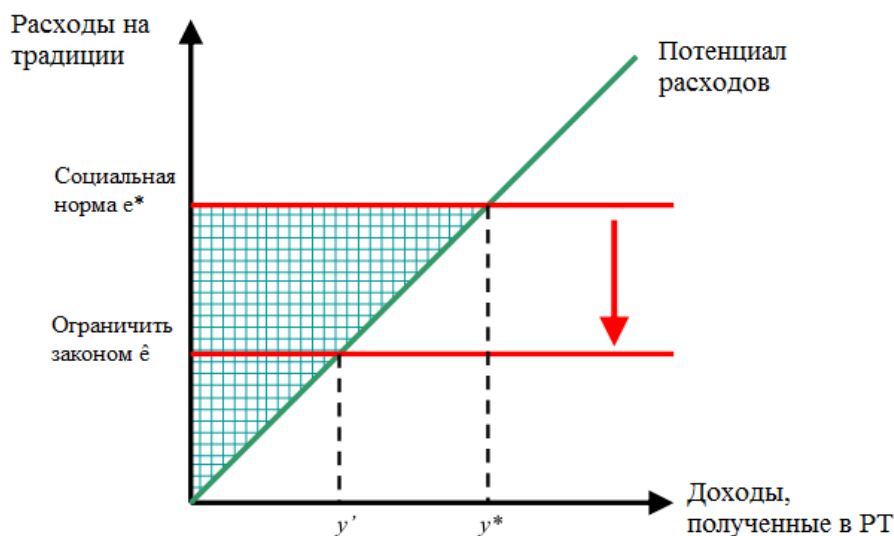


Рис. 1. Рисунок 1 – Простая модель эффекты реформы