

**Влияние финансовых институтов на рост крупной промышленности
Германии и альтернативные типы капитализма**

Научный руководитель – Гловели Георгий Джемалович

Бадгаева Алтана Владимировна

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет
мировой экономики и мировой политики, Москва, Россия

E-mail: altana-99@mail.ru

В первой половине XIX века Германия была «бедной и отсталой» [2] страной с преимущественно аграрной экономикой, накануне же Первой мировой войны это была мощная индустриальная держава, по уровню экономического развития уступавшая лишь США. Причины и особенности такого динамичного экономического роста представляют большой исследовательский интерес, а дискуссии о роли банковского сектора в развитии промышленности страны ведутся и по сей день.

Проблематика данной работы может быть сформулирована следующим образом: влияние финансовых институтов на рост крупной промышленности Германии в 1871-1913 гг. и альтернативные типы капитализма. Автор настоящей работы попытался внести вклад в дискуссию о роли финансовых институтов в индустриальном подъеме Германии и отличительных особенностях финансового капитализма этой страны.

Большинство исследователей сходятся во мнении, что именно финансовый капитал способствовал росту крупной промышленности, однако существует, например, противоположная позиция, согласно которой тесное взаимодействие банков и крупных предприятий было последствием концентрации и картелизации производства [8].

Р. Гильфердинг ввел понятие финансового капитала как унификации банковского, промышленного и торгового капитала [1]. Финансовый капитализм в таком понимании отражал положение именно Германии на рубеже XIX-XX веков, в то время как для других развитых стран он не был характерен. В Англии имел место капитализм качественно иного рода: там банки фокусировались на финансировании колониальных обществ [5] или торговых и военных монополий [1], а не предприятий; промышленность развивалась за счет самофинансирования и кредитов местных банков. В США же, по мнению Н. Д. Кондратьева, развивался фондовый капитализм, отличавшийся тем, что американские децентрализованные банки мало влияли на индустрию, скорее наоборот - были подчинены воздействию тех или иных промышленных групп [3].

Финансовый капитализм в Германии складывался на фоне промышленного подъема, который, в свою очередь, был обусловлен следующими факторами: политическим объединением страны в 1871 году; победой над Францией в войне 1870-1871 гг. и приобретением Эльзаса с Лотарингией; ростом рабочего населения; научно-техническим прогрессом.

Неотъемлемой характеристикой финансового капитализма является монополизация индустрии, произошедшая по следующим причинам, выявленным в результате анализа источников: концентрация производства и капитала; кризис 1873 года и Долгая депрессия [4]; экономическая политика правительства: протекционизм, выражавшийся во введении высоких таможенных тарифов (например, в отношении бельгийского железа [6]), а также отсутствие антимонопольного законодательства (в отличие от, например, США, где в 1890 году был принят антитрестовый Акт Шермана).

В процессе анализа литературы были выделены некоторые отличительные черты финансового капитализма в Германии. Во-первых, это неразрывная связь с банковской сфе-

рой, которая выражалась в крупномасштабных вложениях банковского капитала в индустриальные предприятия, за период с 1871 по 1913 год выросших в более чем 8,5 раз (с 10 миллиардов марок до 85) [7]. Взаимодействие это также проявляется в присутствии представителей финансовых институтов в промышленных обществах, а крупнейших промышленников - в наблюдательных советах банков, что было выгодно обеим сторонам: банки получали информацию о фирмах и могли влиять на принятие тех или иных решений; для предприятий же членство банкиров в совете привлекало инвесторов и облегчало доступ к кредитам [5]. Традиционно считается, что немецкие банки если не контролировали индустрию [9], то как минимум способствовали ее структурным изменениям: например, в 1890-е Дойче Банк (Deutsche Bank) содействовал реорганизации электротехнической индустрии, что привело к укреплению гигантов данного сектора — Всеобщей электрической компании (AEG — Allgemeine Elektrizitäts-Gesellschaft) и Siemens & Halske [7]. Во-вторых, сама банковская сфера имела олигополистическую структуру, включавшую в себя, например, так называемые «Д-банки»: Дойче Банк, Дрезднер Банк, Дисконтное товарищество и Дармштадтский торговый и индустриальный банк [5]. В-третьих, преобладали такие формы монополистических объединений, как картели и синдикаты (среди крупнейших - Рейнско-Вестфальский угольный синдикат, AEG, Siemens), а не тресты, как, например, в США.

Таким образом, несмотря на различные оценки того, насколько тесной была взаимосвязь между финансовыми институтами и промышленными предприятиями, нельзя отрицать, что банковский сектор оказывал сильное влияние на индустрию страны через капиталовложения и присутствие в руководящих органах. Финансовый капитализм в Германии имел мало общего с фондовым капитализмом США или британской системой и характеризовался концентрацией и монополизацией промышленности (в форме картелей и синдикатов), а также оговоренной выше связью с финансовым сектором. Этот особый тип капитализма и определил динамичный экономический рост Германии на рубеже XIX-XX веков.

Источники и литература

- 1) Гильфердинг Р. Финансовый капитал. М.: Издательство социально-экономической литературы, 1959.
- 2) Камерон Р. Краткая экономическая история мира. От палеолита до наших дней. М.: "Российская политическая энциклопедия" (РОССПЭН), 2001.
- 3) Кондратьев Н. Д. Северо-Американские Соединенные Штаты // Экономическая история. Хрестоматия. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008.
- 4) Кузьминов Я. И. Развитие империализма в Германии в конце XIX – начале XX в. В кн.: Полянский Ф.Я., Жамин В.А. Экономическая история капиталистических стран. М.: Издательство Моск. ун-та, 1986.
- 5) Невский С. И. Экономическая история Германии: от эпохи камерализма до наших дней. Монография. В 3 т. Т. 1: Экономическая история Германии в Новое время: от аграрного общества к мировой промышленной державе. М.: ИНФРА-М, 2016.
- 6) Погребинская В. А. Вторая промышленная революция // Экономический журнал. 2005. №10, С. 183-285.
- 7) Brett F. Economic and social developments // Imperial Germany, 1871-1918: Short Oxford History of Germany. Oxford, GB: Oxford University Press, 2008.

- 8) Fohlin C. The rise of interlocking directorates in imperial Germany // Economic History Review. 1999. Vol. 52. № 2, pp. 307-333.
- 9) Gerschenkron A. Economic backwardness in historical perspective: a book of essays. Cambridge, Massachusetts: Belknap Press of Harvard University Press, 1962.