

## Конструирование образа трудноразрешимого межгруппового конфликта в российских СМИ

Научный руководитель – Донцов Александр Иванович

*Потанина Анна Михайловна*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия  
*E-mail: a.m.potan@gmail.com*

Психология конфликта в данный момент является весьма актуальной и активно развивающейся областью современной социальной психологии [1]. Среди последних трендов одним из наиболее выделяющихся направлений стало изучение трудноразрешимых конфликтов и сопровождающей их психологической феноменологии [7,8]. В особенности внимание исследователей привлекает процесс конструирования образа трудноразрешимого конфликта и те психологические структуры, что определяют течение, восприятие и переживание конфликтной ситуации [2,4,7]. В рамках одного из направлений изучения трудноразрешимых конфликтов в качестве таких структур выделяют этос конфликта, коллективную память и коллективные эмоции о конфликте [4,5]. Этос конфликта представляет собой конфигурацию когнитивных структур - социальных убеждений о настоящем и будущем конфликта, - отражающих различные аспекты общественной жизни и разделяемых всеми членами общества. Эти убеждения определяются темами, активно циркулирующими в общественном дискурсе и транслируемыми членам общества, представляя им целостную картину конфликта [4,5,6]. Коллективная память о конфликте является нарративом о прошлом конфликта, также часто доминирующим в общественном дискурсе и закрепляющим определенное видение прошлых событий [4,10]. Коллективные эмоции выражаются в ориентации на преувеличение определенной эмоции, а также сопровождают процесс оценки и переоценки конфликтной ситуации, часто создавая препятствующие ему социально-психологические барьеры [9,11]. Несмотря на довольно хорошую разработанность описанных выше концептов, данная модель имеет ряд недостатков. В частности опускается несколько важных для понимания природы трудноразрешимого конфликта вопросов, а именно взаимодействие вышеупомянутых структур с общественным дискурсом и их вклад в конструирование образа конфликта. Для разрешения данных вопросов, мы проводим собственное исследование, один из этапов которого и его результаты представлены ниже.

Целью описываемого этапа исследования стал анализ способов конструирования образа трудноразрешимого конфликта в дискурсе российских СМИ через обращение к темам этоса и коллективной памяти. В качестве объекта исследования выступил образ трудноразрешимого конфликта. В качестве эмпирического объекта исследования был выбран Украинский конфликт в периоды 2014 года и конца 2017 года-начала 2018 года. В качестве предмета данного этапа исследования выступало конструирование образа трудноразрешимого конфликта в дискурсе российских СМИ. Выборку составили 16 статей российских печатных и интернет-изданий, относящихся к указанным выше периодам конфликта. В качестве основного метода исследования использовался дискурс-анализ в традиции Дж. Поттера - М. Уэзерелл [12]. Процедура дискурс-анализа осуществлялась по плану, предложенному Д.А. Хорошиловым. По итогам анализа были получены следующие результаты:

- 1) В текстах за оба периода присутствуют обращения к структурам этоса конфликта, однако обращения к коллективной памяти встречаются в некоторых частных

случаях, что не позволяет говорить о тенденции;

- 2) Среди тем этоса в оба периода преобладают темы делегитимизации действий одной из групп-оппонентов, виктимизации одной из групп, поддержания положительного образа и легитимизации действий одной из групп;
- 3) В текстах за 2014 год отмечается наличие альтернативных позиций касательно конфликта, тогда как в текстах за конец 2017-начало 2018 годов доминирует единая позиция, выраженная в конструировании целостного и непротиворечивого образа конфликта;
- 4) В текстах за оба периода встречаются нейтральные описания конфликта, включающие обращения к темам этоса и коллективной памяти.

Таким образом, можно говорить о том, что в дискурсе российских СМИ образ трудноразрешимого конфликта конструируется через обращение к определенному набору тем этоса. Кроме того, можно отметить, что образ в СМИ со временем становится единым, исключая какие-либо альтернативные позиции. Тем не менее, анализ конструирования образа данного конфликта не может быть полноценным без анализа и сравнения с образом, конструируемым украинскими СМИ, к чему мы обращаемся на следующих этапах исследования.

#### Источники и литература

- 1) Гришина, Н.В. Психология конфликта. – 3-е изд.– СПб.: Питер, 2015. – 576 с.
- 2) Голынчик Е.О. Коллективные переживания трудноразрешимых социальных конфликтов/Е.О. Голынчик Коллективные переживания социальных проблем// под ред. Т.Г. Стефаненко, С.А. Липатова – М.:Смысл, 2015 – с.117-149.
- 3) Стефаненко, Т.Г. Этнопсихология: Учебник для вузов. – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2014. – 352 с.
- 4) Bar-Tal, D. Sociopsychological Foundations of Intractable Conflicts/ D. Bar-Tal// American Behavioral Scientist, 2007 – Vol. 50, No. 11 – p. 1430-1453.
- 5) Bar-Tal, D. Ethos of Conflict: The Concept and Its Measurement/ D.Bar-Tal, E. Halperin, K. Sharvit, A. Zafran// Peace and Conflict: Journal of Peace Psychology, 2012 - Vol. 18, No. 1, p. 40–61.
- 6) Cohrs J.C., Ulug O. M., Stahel L., Kışoğlu R. Ethos of Conflict and Beyond: Differentiating Social Representations of Conflict/ The Social Psychology of Intractable Conflicts. Ed. by E. Halperin, K. Sharvit – Cham: Springer, 2015 – p. 33-47
- 7) Coleman, P. T. Intractable conflict. // The Handbook of Conflict Resolution: Theory and Practice. Ed. by P.T. Coleman, M. Deutsch, E.C. Marcus – 3rd edition - Jossey-Bass, 2014, Kindle Edition.
- 8) Fisher, R.J. Intergroup conflict. // The Handbook of Conflict Resolution: Theory and Practice. Ed. by P.T. Coleman, M. Deutsch, E.C. Marcus – 3rd edition - Jossey-Bass, 2014, Kindle Edition.
- 9) Halperin, E. Collective emotions and emotion regulation in intractable conflicts/ E. Halperin. Collective Emotions. Perspectives from Psychology, Philosophy, and Sociology. Ed. by Ch.von Scheve, M.Salmela - New York: Oxford University Press, 2014. Kindle Edition.

- 10) Paez, D. The Collective Remembering of Conflict and Its Role in Fueling an Ethos of Conflict in Society / D. Paez, J. H. Lui // The Social Psychology of Intractable Conflicts. Ed. by E. Halperin, K. Sharvit – Springer, 2015 – p. 61-75.
- 11) Porat, R. The Effect of Sociopsychological Barriers on the Processing of New Information about Peace Opportunities/ R. Porat, E. Halperin, D.Bar-Tal // Journal of Conflict Resolution, 2015 - Vol. 59(1), p. 93-119.
- 12) Potter, J. Discourse analysis and constructionist approaches: theoretical background // Handbook of qualitative research methods for psychology and the social sciences. Ed. by J.T.H. Richardson. - Leicester: BPS Blackwell, 1996. - p. 125-140.