

Личностные компоненты, определяющие отношение к собственности

Чуканов Евгений Валериевич

Аспирант

Донецкий национальный университет, Филологический факультет, Кафедра психологии,
Донецк, Украина

E-mail: chukanov.e.v@gmail.com

Проблема отношения к собственности является актуальной на протяжении длительного времени. По сей день остается открытый вопрос о первопричинах появления и последующем развитии в сознании человека данного феномена. Анализируя основные подходы к собственности, мы выявляем многоаспектность данного феномена.

Для исследования психологического компонента отношения к собственности, как социальному институту, необходимо разграничить понятия «институт собственности» и «собственник (владелец, хозяин)». Институт собственности является совокупностью форм организации совместной деятельности, с целью присвоения полезного эффекта блага. Объектом анализа, при рассмотрении института собственности, может являться поведение личности, в различных ситуациях, связанных с присвоением, использованием, обменом и передачей имущества.

На основе соединения понятия и восприятия социального института, создается образ объекта. Данный образ, может носить символическое значение, тем самым воплощая в реальности смысл, заложенный личностью. Уровень активности, направленной на объект регулируется степенью сформированности данного образа. В социальных объектах реализуется деятельность личности, происходит реализация социального взаимодействия.

Нами была выдвинута гипотеза исследования: *проблема собственности, и в частности отношение к различным видам собственности, наряду с экономическими, правовыми, политическими аспектами, также в себя включает личностный и ценностно-мотивационный аспект.*

Процедура исследования

1. Выборка. В исследовании приняли участие 329 студентов университета, группы были уравновешены по полу. Возраст участников 17-22 года. Формирование выборочной совокупности осуществлялось случайным способом.

2. Разделение общей выборки на группы проводилось на основе специально разработанной анкеты, которая включала в себя вопросы отражающие отношение к основным видам собственности (частной и государственной). На основе данных полученных в анкете, мы разделили выборку на 3 группы: сторонников частной (120 человек) и государственной (113 человек), а также неопределенную (96 человек) группу. Данная группа была нами выделена, так как ответы на вопросы анкеты не позволили отнести однозначно, респондента к сторонникам частной, либо государственной собственности.

3. С целью исследования личностных компонентов личности нами использовался тест Кеттелла (форма С); для исследования ценностно-мотивационной сферы - опросник Ш. Шварца; социально-психологические установки исследовались при помощи методики О.Ф. Потемкиной. Данные методики позволили рассмотреть в полной мере личностные аспекты отношения к собственности.

4. Математические методы обработки данных включали в себя количественные и качественные методы.

Проведенный анализ данных дает нам возможность выдвинуть ряд предположений и возможностей интерпретации. На уровне личностных характеристик в группе сторонни-

ков частной собственности доминируют факторы отображающие развитость интеллектуального потенциала и эмоциональной напряженности. Показатели достаточного развития абстрактного и аналитического мышления, сочетаются с высоким уровнем эмоциональной напряженности. Так как ценностные ориентации изучались нами на нескольких уровнях, мы можем предположить возможность перехода личностных факторов в нормативные идеалы, где раскрываются ценности самостоятельности, гедонизма, достижения и власти. Такое сочетание можно рассматривать, как ориентацию человека на продуктивный результат в деятельности. Это возможно благодаря ориентации на собственные возможности, а также предвосхищение результатов, в которые может быть включено удовольствие и социальное уважение. При соотнесении с реальным поведением, на уровне ценностных ориентаций, проявляются ценности стимуляции, достижения и власти. Поиск глубоких переживаний позволяют личности реализовать свой потенциал. Ценностные ориентации в группе сторонников частной собственности объединяются в 2 блока: открытости изменениям и самовозвышение. Наряду с ценностями позволяющими приспособиться к труду и максимально в нем реализоваться, для группы важен мотив потребления благ, являющихся результатом трудовой деятельности.

По мнению Диттмара [Dittmar, 1992] собственность может являться средством установления власти и условием достижения уважения и социального престижа. Можно предположить, что сочетание выявленных личностных и ценностно-мотивационных качеств, в группе сторонников частной собственности, предполагает рассмотрение частной собственности как трудоемкого, но при этом удовлетворяющего потребности явления.

Для группы сторонников государственной собственности характерен интерес к проявлениям внешнего мира, а также снижение стремлений за счет беспечного отношения к жизни. При решении групповых проблем отмечается направленность на мнения членов группы. Доминирование коммуникативного блока предполагает ориентацию на групповые факторы. Ценностные ориентации также выражают интересы группы и обеспечивают традиционность и безопасность группы. Основываясь на исследования М. Хайдеггера [1], можно предположить, что государственная собственность символически соотносится с концептом «Дом», что отражает личностное пространство обитания. Образуется двухсторонняя связь между объектом и человеком. Полученное пространство обеспечивает чувство психологического комфорта и безопасности. Ферби [Furby, 1991] отмечает, что психологический компонент отношения к собственности, может лежать в основе мотива альтруизма и стремления к продуктивному взаимоотношению с социальной средой. Данные мотивы (социально-психологические установки) нами были выявлены в группе сторонников государственной собственности.

Детальное рассмотрение группы с неопределенным выбором дает нам возможность выявить противоречивые групповые результаты. Стремление к новизне, предположительно, проявляется как коммуникативная черта. Однако, эффективность групповой работы, может быть затруднена в связи с ориентацией на процесс общения. Возникает противоречие: при ориентации на труд коммуникативная составляющая является преградой. Можно предположить, что данная группа сочетает в себе характеристики групп сторонников частной и государственной собственности. Сочетание направленности на успешное выполнение задач и коммуникативный компонент.

Источники и литература

- 1) Хайдеггер М. Бытие и время. Пер. с нем. В.В. Бибихина. Харьков: «Фолио». 2003 .503 с.

- 2) Dittmar H. The social psychology of material possessions: to have is to be. - Harvester Wheatsheaf and St. Martin's Press, Hemel Hempstead. 1992. 250 p.
- 3) Furby L. Understanding the psychology of possession and ownership: A personal memoir and an appraisal of our progress // Journal of Social Behavior and Personality. 1991. Vol. 6 (6). P . 457-479.