

Личностные детерминанты подчинения

Научный руководитель – Шульга Татьяна Ивановна

Линьков Евгений Андреевич

Студент (магистр)

Московский государственный областной университет, Москва, Россия

E-mail: zhenya.linkov94@mail.ru

Продуктивное подчинение студентов в процессе осуществления образовательной деятельности имеет большое значение для успешного приобретения профессиональных навыков. Для понимания и прогнозирования поведения студентов важным является учёт их темперамента, характера, способностей, направленности, мотивации, а также ряда индивидуальных характеристик. Каждый человек в своей жизни многократно сталкивается с ситуациями, когда он выступает в качестве подчинённого, управляемого. Можно считать, что феномен подчинения в жизни человека более выражен, чем феномен руководства. На протяжении жизни человек подчиняется большому числу значимых для него в целом либо в конкретной ситуации личностей: родителям и родственникам, педагогам, лидерам группы, руководителям, должностным лицам. От выбора эффективной стратегии поведения в ситуации подчинения во многом зависит успех деятельности человека, его психическое самочувствие, отношения с окружающими. Личностные особенности человека могут лежать в основе выбора им поведения в ситуации подчинения, при этом стиль подчинения определяют не только отдельные личностные качества, но их структура.

Проведено исследование с использованием оригинальной методики определения уровня детерминант подчинения у студентов. Методика, созданная Т. Лири, которая позволяет выявить уровень и направление межличностных притязаний, зоны конфликтов, а также причины нездорового психологического климата в семье, проблематичности во взаимоотношениях руководителя и подчиненного. Экспериментальной базой исследования явились студенты 1 курса факультета психологии. Всего 19 человек разного пола.

Большая часть испытуемых студентов склонно к адаптивному поведению, то есть готовы подчиняться более сильному индивиду. Стоит отметить, что в испытуемой группе студентов преобладает экстремальная степень выраженности альтруизма. Таким образом, указанная группа студентов готова принести в жертву свою выгоду в пользу блага другого человека или ради общего блага.

На основании проведенного исследования можно сделать следующий вывод о том, что испытуемая группа студентов в целом имеет представление о понятиях «подчинение» как начальство, лидерство, персонал и «неподчинение» свобода, непокорность, самостоятельность. Позитивно оценивали слова и словосочетания о подчинении и негативно, о неподчинении, что свидетельствует о лояльном отношении к правилам общественного поведения и готовности к подчинению.

Выводы: структуры личностных качеств и личностных ценностей как субъектных детерминантов подчинения являются качественно различными, таким образом, стиль подчинения зависит как от отдельных личностных качеств и ценностей человека, так и их структурной организацией. Стоит отметить, что на сегодняшний день проблемы современного общества во многом связаны с отсутствием образцов конструктивного подчинения.

Источники и литература

- 1) Геген Н. «Психология манипуляции и подчинения», перевод И. Бондарь, А. Голова-нова, И. Жук, Изд: Питер, 2005; 203 стр.
- 2) Капшук О. «Этика и психология делового общения руководителя и подчиненного», Изд.: Феникс, 2008; 224 стр.
- 3) Парыгин Б.Д. «Общение как информационный процесс в системе руководства и подчинения» общ. редакция Л.В. Винокурова, И.Л. Скрипюка. СПб.: Питер, 2000; 507 стр.
- 4) Раскумандрина М.Е. «К проблеме стиля человека. Стилъ подчинения./Социальная психология XXI столети», под ред. Козлова В.В., Изд.: Ярославль. 2002; 79 стр.
- 5) Чернявская А. Г. «Психология господства и подчинения: Хрестоматия» Изд.: Палек, 2000. 228 стр.