

**Экзистенциальный опыт и интуиция как факторы принятия правильных
решений в ситуации неопределённости**

Научный руководитель – Яновский Михаил Иванович

Монастырская Виктория Александровна

Выпускник (магистр)

Донецкий национальный университет, Филологический факультет, Кафедра психологии,
Донецк, Украина

E-mail: Vikcilove@mail.ru

Жизнь человека состоит из постоянного принятия всевозможных решений. Ситуации выбора нередко пугают и ставят человека в тупик, однако именно в таких обстоятельствах необходимо уметь адекватно оценить сложившуюся ситуацию и предпринять действия, которые помогут сделать грамотный выбор. Каждый день заставляет нас критически осмысливать и осознавать себя, побуждает думать, отыскивать пути воплощения в жизнь своих мечтаний. Мир требует от нас нестандартных творческих подходов.

Важнейшую роль в принятии решений играют интуиция и экзистенциальный опыт. Интуиция может обеспечивать оценку в ситуации неопределенности, при дефиците информации о ситуации. Экзистенциальный опыт, в свою очередь, объединяет в себе и то, что мы можем выразить, описать вербальными средствами, и то неосознаваемое, в существовании чего мы убеждены, но о чем можем только строить интуитивные догадки и понимать на уровне понимания-постижения [1]. При принятии решения мы реализуем выбор наиболее эффективного варианта действия из возможных других.

Помогает ли личностный экзистенциальный опыт и интуиция в принятии правильных решений в различных жизненных, часто неопределенных ситуациях? Совпадает ли роль экзистенциального опыта с ролью интуиции или они отличаются? На эти вопросы мы искали ответы в нашем исследовании.

Независимой переменной в нашем эксперименте был экзистенциальный опыт, его показатели. Зависимая переменная: успешность принятия правильного решения в неопределенных ситуациях (предполагалось, что это свидетельствует об адекватном отражении и оценке скрытых особенностей ситуации). Гипотеза: адекватность отражения и оценки скрытых особенностей ситуации зависит от индивидуальных особенностей организации экзистенциального опыта.

Для фиксации независимой переменной использовались методики «Шкала экзистенции» А. Лэнгле и К. Орлера, Тест «Смыслжизненные ориентации» Д.А. Леонтьева, «Мельбурнский опросник принятия решений» (дополнительная методика, фиксирующая особенности стиля принятия решения). Для фиксации зависимой переменной проводился эксперимент. Эксперимент состоял в угадывании, в какой из трех коробок был спрятан экспериментатором шарик. Всего испытуемому предлагалось 10 попыток, при каждом раз шарик прятался в случайном порядке в какой-либо коробке, так, чтобы испытуемый не знал в какой.

Эксперимент использовался в исследовании в качестве модели принятия решения в ситуации неопределенности и выполнял функцию индикатора эффективной ориентировки в условиях принятия решений.

Среднее число угадываний у испытуемых в эксперименте было 4,5 из 10, при теоретической вероятности среднего количества случайных угадываний 3,3 из 10. Такое количество реальных угадываний достоверно больше количества возможных случайных ($\phi^*_{эмп} =$

2,762, $p \leq 0,01$). Вероятно, часть испытуемых угадывали не случайно, а каким-то образом «чувствуя», т.е. распознавая признаки местонахождения шарика.

При сопоставлении шкал по методике «Шкала экзистенции» с количеством угадываний была выявлена корреляция между количеством угадываний и шкалой Персональность ($r = 0,451$; $p \leq 0,05$). Следовательно, такое свойство как Персональность выступает как важный фактор увеличения количества угадываний.

Шкала Персональности - составная, и образуется суммой Самодистанцирования и Самоотрансценденции. Самодистанцирование в данной методике - способность отойти от самого себя, посмотреть на ситуацию со стороны, отрефлексировать. Это близко к способности к децентрации, преодолению эгоцентрической позиции [2,3], к выходу из-под подчинения силам «поля» ситуации, к здоровой критичности. Второе качество, входящее в состав Персональности - Самоотрансценденция - это степень контакта с чем-то за пределом своего «мирика»: ценностями, другими людьми. Она тоже является возвышением над силами «поля», но только путем опоры на сверхполевой «объект» - ценности.

Выявлены корреляции количества угадываний с Осмысленностью жизни ($r = 0,349$, $p \leq 0,05$), с Ориентацией на процесс жизни ($r = 0,413$, $p \leq 0,05$), а также с обращенностью локуса контроля на жизнь, а не на себя ($r = 0,341$, $p \leq 0,05$). Таким образом имеет значение общий уровень Осмысленности жизни: чем выше уровень отражаемой в сознании смысловой содержательности жизни, тем эффективнее ориентировка в неоднозначных ситуациях. Вероятно, важно доминирование именно непрагматичного отношения к потоку жизни, именно это дает возможность больше замечать, чувствовать и более адекватно оценивать неповерхностные, неявные свойства таких ситуаций.

Самодистанцирование, по сути совпадает с концептом Ж. Пиаже о преодолении эгоцентризма, децентрацией. Децентрация же, по Пиаже, лежит в основе высших стадий интеллекта - стадии конкретных, а затем формальных операций [3]. По сути это уровни такого отражения, в которых человек переходит от отражения формы (внешней наглядности) к отражению сущности (что обеспечивается переходом к оперированию абстрактными категориями, схемами). Идеальное, вместо наглядно-чувственного, становится объектом, с которым человек работает. Высокий уровень Самоотрансценденции закрепляет реальность идеального для человека. Благодаря же подключению: Ориентации на процесс жизни, Локусу контроля на жизнь и Сверхбдительности (шкала из «Мельбурнского опросника принятия решений», с которой тоже коррелирует количество угадываний), - реальность идеального насыщается динамизмом и подвижностью. Таким образом, обнаружение реальности идеального, сущностного уровня ситуации, чувствительность к динамике, жизненности в нем, обуславливает эффективное принятие решений в ситуации неопределенности. Поэтому в ситуации неопределенности эффективнее тот, кто умеет вступать во взаимодействие с сущностным, идеальным и отражать его.

Источники и литература

- 1) Знаков В.В. Непостижимое и тайна как атрибуты экзистенциального опыта // Психологические исследования. 2013. Т. 6, № 31.
- 2) Маттэус В. Вопросы теории установки Д.Н. Узнадзе (в адрес компьютерного подхода в психологии познавательных процессов) // Теория установки и актуальные проблемы психологии / Отв. ред. Ш.А. Надирашвили. – Тбилиси: Мецниереба, 1990. С.187-195.
- 3) Пиаже Ж. Психология интеллекта. СПб.: Питер, 2003. 192 с.