

**Исследование взаимосвязи между особенностями внимания и темпераментом
у взрослых людей**

Научный руководитель – Лихачев Юрий Валентинович

Степанова Виктория Николаевна

Студент (специалист)

Российский государственный гуманитарный университет, Институт психологии им. Л. С.
Выготского, Москва, Россия
E-mail: *viktoriaabol@gmail.com*

Введение. Различные теории рассматривают в качестве основы темперамента гуморальные, соматические или нервные подсистемы организма [1,2,3]. В концепции Русалова темперамент основывается не на отдельных частях организма, а на общей конституции человека, то есть совокупности физических и физиологических свойств, которые обусловлены генетически [4]. Так как темперамент характеризует динамику психической деятельности или скорость протекания психических процессов и их устойчивость, то можно предположить, что он связан с характеристиками внимания. Активное исследование внимания началось только в прошлом столетии из-за отсутствия у него особого содержания или своего продукта. Изучение характеристик внимания имеет не только теоретическую, но и практическую ценность. Знания особенностей распределения и устойчивости внимания позволяют оптимизировать процесс трудовой деятельности, что особенно важно на производствах повышенной опасности и в профессиях, требующих напряжения внимания (диспетчеры, водители, летчики и т.д.).

Целью нашего исследования являлось обнаружение взаимосвязей между особенностями внимания и темпераментом у взрослых людей.

Методы. В данной работе внимание исследовалось при помощи следующих методик - простая зрительно-моторная реакция (ПЗМР), сложная зрительно-моторная реакция (СЗМР), реакция на движущийся объект (РДО), «Распределение внимания» (на программно-аппаратном комплексе «БиоМышь» компании «Нейро.Лаб», установленном на компьютер) и корректурная проба, таблицы Горбова-Шульте в бумажном виде. Темперамент изучался с помощью опросника структуры темперамента Русалова (ОСТ).

В исследование был включен 21 испытуемый, из них 9 студентов отделения второго высшего образования РГГУ и 12 работающих людей в возрасте от 25 до 40 лет (средний возраст - 30,7).

Последовательность проведения методик была следующей - вначале проводились методики ПЗМР, СЗМР, РДО и «Распределение внимания» на компьютере, после этого испытуемые выполняли бумажные методики (корректурная проба и таблицы Горбова-Шульте), после этого повторно проводились методики ПЗМР, СЗМР, РДО и «Распределение внимания». Опросник структуры темперамента Русалова (ОСТ) испытуемые заполняли в любое удобное им время.

Для поиска взаимосвязей был использован коэффициент ранговой корреляции Спирмена ($r[U+02C2]0.05$).

Результаты. Наибольшее количество корреляций было выявлено между шкалами ОСТ и результатами тестов ПЗМР и СЗМР.

Чем больше преждевременных нажатий делал испытуемый в первой пробе ПЗМР, тем ниже у него была выражена социальная эргичность, социальный темп и выше - оба вида эмоциональности.

Что касается СЗМР, то, чем медленнее выполнялся тест, тем больше у испытуемого была выражена социальная эргичность и пластичность. Чем больше испытуемый совершал преждевременных нажатий в СЗМР, тем выше была пластичность и ниже эмоциональность в предметной сфере. Чем больше заданий испытуемый пропускал в СЗМР, тем выше у него оказались темп и социальная эмоциональность.

Вполне логично, что пластичность в предметной сфере, в основном, коррелирует, с тестом СЗМР, поскольку в нем нужно дифференцированно реагировать на 2 сигнала разного цвета, т.е. переключаться.

Меньшее количество корреляций было выявлено между результатами теста РДО и шкалами темперамента. Скорость выполнения теста РДО отрицательно коррелировала с эмоциональностью и пластичностью в предметной сфере. Для теста «Распределение внимания» не было выявлено статистически значимых корреляций с темпераментом.

Социальная пластичность - единственный показатель в структуре темперамента, который коррелировал с результатами корректурной пробы и таблиц Горбова-Шульте. Чем выше была социальная пластичность у испытуемого, тем больше он совершал ошибок в таблицах Горбова-Шульте и большее количество знаков просматривал в корректурной пробе.

Выводы. В результате проведенной практической работы были найдены следующие взаимосвязи:

1. Результаты теста на внимание ПЗМР коррелируют с социальной эргичностью, социальным темпом и обеими видами эмоциональности.
2. Результаты теста на внимание СЗМР коррелируют с социальной эргичностью, пластичностью, темпом и обеими видами эмоциональности.
3. Результаты теста на внимание РДО коррелирует с пластичностью и эмоциональностью в предметной сфере.
4. Результаты корректурной пробы и таблиц Горбова-Шульте коррелируют с социальной пластичностью.

Источники и литература

- 1) Кречмер Э. Строение тела и характер // Психология индивидуальных различий. Тексты. – М., 1982.
- 2) Мерлин В.С. Отличительные признаки темперамента // Психология индивидуальных различий. Тексты. – М., 1982. – С. 160-166.
- 3) Павлов И. П. Избранные труды. М., 1951. — 616 с.
- 4) Русалов В. М. О природе темперамента и его месте в структуре индивидуальных свойств человека // Вопросы психологии. – 1985. – Т. 1. – С. 19-32.