

Выделение типов потенциальных приёмных родителей, на основе их представлений о будущем.

Научный руководитель – Алдашева Айгуль Абдулхаевна

Пакулова Елена Сергеевна

Аспирант

Институт психологии РАН, Москва, Россия

E-mail: lvedal@rambler.ru

При поддержке гранта РФФИ №18-013-00118 Профессиографический анализ трудовой деятельности приемных родителей ("социальных воспитателей").

В настоящее время активно обсуждается вопрос, каким быть приемному родителю, который предоставляет на возмездной основе услугу по воспитанию детей, оставшихся без попечения родителя [2]. Анализ деятельности по воспитанию приемных детей показал, что она относится к труду с высокой социальной ответственностью, предполагающей определенный набор требований к субъекту труда: его личности, качествам, ценностям, нравственной позиции. Результатом такого труда является социализация приемных детей, рассматриваемая как духовно-нравственный продукт, включающий в себя совместную творческую активность родителя и ребёнка, сложно поддающуюся регламентации, описанию и выделению критериев успешности.

Воспитание – сложный процесс, который предполагает движение навстречу друг другу взрослого и ребенка, взрослый выполняет роль штурмана, определяющего цели и маршруты их достижения, что исходно предполагает неопределенность и сопутствующие риски.

Профессии, которые осуществляются в условиях неопределенности, в большинстве своем характеризуются как социально ответственные, в которых наиболее важным этапом для человека и общества является момент выбора. Так как социальная значимость результата деятельности и риски, связанные с профессией ставят проблемы психологической готовности человека выполнять такой вид работы и наличие четких критериев отбора [3]. Исследования А.А. Алдашевой, М.Е. Зеленовой, В.Е. Иноземцевой, Н.А. Хрустальковой, Ж.А. Захаровой показывают, что приёмный родитель должен быть «социально зрелым родителем». Понятие социальной зрелости приёмного родителя предполагает такие качества личности, как: ответственность, готовность, доверие, развитую перспективу будущего [5]. Проектирование совместного будущего с ребёнком основополагающий элемент обучения приёмных родителей, формирующий чувство ответственности и готовности к стрессовым ситуациям.

Выделенные качества рассмотрены нами как возможные критерии отбора потенциальных приёмных родителей.

Было обследовано 37 потенциальных приёмных родителей, учеников ШПР. Из них 26 женщин и 11 мужчин. В группу вошли кандидаты в приёмные родители от 23 до 64 лет, средний возраст 44 ± 9 лет.

Исследование проведено на базе учреждения: Школа приемных родителей (ШПР) ГБОУ УМЦ «Детство» г. Москва.

В рамках исследования группа «потенциальные приёмные родители» была разделена на три группы по уровню доверия себе-высокий, средний, низкий, определяющие меру доверия. Принцип деления на группы основывался на соответствии нормальности распределения полученных данных по опроснику «Методика изучения доверия себе» Н. Б. Астаниной.

Методики исследования: «Методика доверия к себе» Н. Б. Астаниной, Фрайбургский личностный опросник, Jochen Fahrenberg, Rainer Hampel and Herbert Selg, Методика неоконченных предложений ММИ Ж. Нюттена.

Цель исследования: рассмотреть взаимосвязь перспективы будущего потенциальных приёмных родителей с качествами личности: доверие, активность, ответственность. По результатам исследования нами было выделено 4 группы респондентов.

Первая группа «Сбалансированная», характеризуется высоким или средним уровнем доверия, которые говорят о том, что человек ориентируется на другого, обладает ассертивностью, самостоятельностью в принятии решения, имеет выраженную временную перспективу, ответственное отношение к совместному будущему с ребёнком, что свидетельствует о сформированной социально зрелой позиции приёмного родителя.

Вторая группа «Активный» с высоким доверием к себе. Постоянно, находящийся на пути достижения своих целей, видящий смысл в развитии и совершенствовании себя как личности и окружающего мира, характеризуется ответственностью. При принятии решений ориентируется на себя, обладает развитой временной перспективой. Можно предположить, что респондент такого типа, будет успешно справляться со стрессовыми ситуациями, связанными с приёмом, ориентироваться на себя при планировании совместного будущего с ребёнком, не учитывая позицию ребёнка.

Третья группа «Жертвенный». В нее вошли респонденты со средним доверием к себе, активной социальной позицией, предполагающей заботу о другом. При этом показатели самостоятельность и ответственность в группе находятся на среднем уровне, временная перспектива охватывает средне- и ближайшее будущее. Скорее всего, респондент такого типа будет не всегда предусматривать возникающие сложности и в случае ошибок, не признавать свою ответственность за произошедшее.

Четвертая группа «Профессионально непригодный» характеризуется низким доверием к себе, низкой самостоятельностью, активностью, ответственностью. Временная перспектива предполагает ближайшее планирование будущего, без понимания риска возникновения проблем и неготовность к стрессовым ситуациям.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что протяженность временной перспективы и её мотивационная направленность являются значимым критерием для отбора потенциальных приёмных родителей (А.А. Алдашева, В. Е. Иноземцева, М.В. Майн, Ж.А. Захарова, О.Г. Япарова) и находятся во взаимосвязи с такими показателями социально-психологической зрелости приемного родителя как: ответственность, доверие, активность.

Источники и литература

- 1) Алдашева А.А., Зеленова М.Е., Понамарева Е.А., Рунец О.В. Анализ особенностей индивидуального стиля саморегуляции у замещающих родителей // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2017. Т. 2. No 1. С.54-74. Адрес статьи: http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document_227.pdf
- 2) Алдашева А.А., Зеленова М.Е. К проблеме построения профиограммы специалиста «замещающий родитель» // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2016. № 1. с. 99-114. doi; 10.18384/2310-7235-2016-1-99-114;
- 3) Бодров В. А. Психология профессиональной пригодности. Учебное пособие для вузов. 2-е изд. — М.: ПЕР СЭР, 2006. —511с.
- 4) Нюттен Ж. «Мотивация, действие и перспектива будущего/ Под ред. Д. А. Леонтьева. — М.: Смысл, 2004. —608с.

- 5) Рунец О. В., Пакулова Е.С. «Признаки социально-психологической зрелости приёмного родителя и их влияние на климат в семье» / Психология развития человека как субъекта труда. Развитие творческого наследия Е. А. Климова. Материалы Международной научно-практической конференции. Москва, 12-15 октября 2016 г. / Под ред. Ю.П. Зинченко, А.Б. Леоновой, О.Г. Носковой. — М.: ООО «Акрополь», 2016 — С. 887-891